



EUROOPA LIIDU
NÕUKOGU

Brüssel, 7. oktoober 2011 (14.10)
(OR. en)

15274/11

GAF 20
FIN 726

I/A-PUNKTI MÄRKUS

Saatja: Pettuste tõkestamise töörühm
Saaja: Alaliste esindajate komitee / nõukogu

Teema: Eriaruanne nr 2/2011: järelmeetmed seoses eriaruandega nr 1/2005 Euroopa Pettustevastase Ameti (OLAF) juhtimise kohta
- Eelnõu: nõukogu järeldused

1. Nõukogu sai 4. mail 2011 eriaruande nr 2/2011: järelmeetmed seoses eriaruandega nr 1/2005 Euroopa Pettustevastase Ameti (OLAF) juhtimise kohta¹.
2. Alaliste esindajate komitee tegi pettuste tõkestamise töörühmale ülesandeks vaadata eriaruande läbi ning töötada selle kohta välja asjakohased järeldused².

Pettuste tõkestamise töörühm jõudis 6. oktoobril 2011 eesistujariigi ettepaneku põhjal käesolevale dokumendile lisatud nõukogu järelduste eelnõu suhtes kokkuleppele.
3. Alaliste esindajate komiteel palutakse soovitada nõukogul ühe oma eelseisva istungi päevakorra A-punktina lisas esitatud nõukogu järelduste eelnõu vastu võtta.

¹ 9843/11 FIN 299 GAF 7.

² 9844/11 FIN 300 GAF 8.

EELNÕU

NÕUKOGU JÄRELDUSED,

**mis käsitlevad eriaruannet nr 2/2011: järelmeetmed seoses eriaruandega nr 1/2005
Euroopa Pettustevastase Ameti (OLAF) juhtimise kohta**

Nõukogu:

1. TERVITAB Euroopa Kontrollikoja eriaruannet nr 2/2011 „Järelmeetmed seoses eriaruandega nr 1/2005 Euroopa Pettustevastase Ameti (OLAF) juhtimise kohta” koos komisjoni vastustega ning ON SEISUKOHAL, et eriaruannet nr 1/2005 käsitlevad nõukogu 8. novembri 2005. aasta järeldused on endiselt väga aktuaalsed.
2. TULETAB MEELDE, et Euroopa Pettustevastane Amet (edaspidi „amet”) tegutseb keerulises institutsioonilises raamistikus ning RÕHUTAB selle olulisust, et amet oleks haldusjuurdluste läbiviimisel sõltumatu ning et Euroopa Liidu finantshuvide kaitsmist koordineeritaks tõhusalt.

Juurdluste tõhususe suurendamine

3. TERVITAB ameti võetud olulisi meetmeid, millega suurendatakse ameti tegevuse tõhusust, nagu näiteks töömenetluste käsiraamatu uue versiooni vastuvõtmine 2009. aastal ning juhtumikorraldamise süsteemi täiendav edasiarendamine.
4. AVALDAB siiski KAHETSUST selle üle, et juurdluste planeerimise ja järelevalve parandamiseks tehtud edusammud on olnud piiratud ning et selle tulemusel on juurdluste ja algsete hindamiste keskmine kestus jätkuvalt liiga pikk.

5. TOETAB kontrollikoja seisukohta, mida jagab komisjon, et juurdlusmenetluse kestus on ameti tegevuse võtmetähtsusega tulemusnäitaja ning VÕTAB TEADMISEKS ameti pühendumuse lühendada seda igal võimalikul juhul.
6. KUTSUB seetõttu ametit suurendama jõupingutusi, mille eesmärk on parandada planeerimist ning optimeerida oma ressursside ja vahendite kasutamist. TERVITAB sellega seoses *de minimis* lähenemisviisi kehtestamist välisjuurdluste puhul ning TOETAB sarnase poliitika kohaldamist sisejuurdluste puhul, mis võimaldab enam keskenduda tõsisematele ja keerukamatele juhtumitele ning eelkõige suurema pettuseohuga valdkondades.
7. RÕHUTAB vajadust, et amet võtaks arvesse juurdluste erinevaid liike ja eripära, jätkaks eesmärkide kehtestamist seoses juurdluste kestusega ning teostaks põhjalikku järelevalvet pikaajaliste ja keeruliste juurdluste üle, tagades, et viivituste ärahoidmiseks võetakse õigeaegseid ja asjakohaseid meetmeid.

Taaskeskendumine juurdlusülesande täitmisele

8. TERVITAB kontrollikoja järelust, et amet on oma juurdlustegevust tõhustanud ja teinud pärast kontrollikoja 2005. aasta auditit märkimisväärseid edusamme.
9. NÕUSTUB siiski kontrollikoja seisukohaga, et juurdluste arvu ja kiiruse suurendamiseks peaks amet täiendavalt tõhustama oma juurdlusülesande täitmist, eraldades selleks rohkem tema kasutuses olevaid ressursse.

Aruandlus juurdluste tõhususe kohta

10. TUNNISTADES, et ameti aruannete sihtrühmad ja eesmärgid on erinevad, NÕUSTUB kontrollikoja seisukohaga, et ameti tegevust käsitlevad asjakohased ja usaldusväärsed andmed tuleks esitada ühes dokumendis, mis lihtsustaks võrdlemist erinevate ajavahemike, valdkondade ja juurdlusliikide vahel.

11. RÕHUTAB, et sellise ülevaatega peaks esitatama näitajad, mis tuginevad tegelikel ja mõõdetavatel tulemustel. TULETADES MEELDE, et kuigi lõpuleviidud juurdluste osas meetmete võtmise kohta otsuste tegemine kuulub liikmesriikide pädevate ametiasutuste või vajadusel institutsioonide, organite, asutuste või agentuuride pädevusse ning et rahanduslikud järelmeetmed ei peaks kuuluma OLAFi tööülesannete hulka, ON SEISUKOHAL, et sissenõudmist käsitlev teave on samuti väga oluline ja seda tuleks nõuetekohaselt esitada.

Järelevalvekomitee rolli täpsustamine

12. VÕTTES TEADMISEKS, et järelevalvekomitee kohandas hiljuti oma kodukorda, et võtta ametlikult arvesse Esimese Astme Kohtu 2008. aasta juulis tehtud kohtuotsust, RÕHUTAB, et järelevalvekomitee roll ei tohiks sisaldada operatiivtegevust, mis oleks vastuolus tema kui sõltumatu järelevalveorgani staatusega, kes ei tohi sekkuda käimasolevate juurdluste läbiviimisse ega konkreetsete juhtumite osas järelmeetmete võtmisse.
13. OOTAB siiski, et järelevalvekomitee rolli täpsustatakse määruse (EÜ) nr 1073/1999 muutmise kontekstis.

*

* *

14. KUSUB komisjoni õigeaegselt aru andma käesolevate järelduste järgselt tehtud edusammudest.
15. JUHIB TÄHELEPANU ameti tegevuse õigusraamistiku reformile, mis on kõige asjakohasem kontekst kontrollikoja poolt eriaruandes tõstatatud mitme küsimuse käsitlemiseks, nagu menetlustagatised, läbivaatamismenetlus ning koostöö Eurojusti ja Europoliga.

16. TULETAB MEELDE nõukogu 6. detsembri 2010. aasta järeldusi, mis käsitlevad Euroopa Pettustevastase Ameti (OLAF) reformi¹ ning sellele järgnenud komisjoni muudetud ettepaneku (Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse kohta, millega muudetakse määrust (EÜ) nr 1073/1999) läbivaatamist nõukogu ettevalmistavates organites 2011. aasta aprillist juunini, ning RÕHUTAB, et nõukogu on valmis tegema tööd kiire kokkuleppe saavutamiseks seadusandliku tavamenetluse kontekstis.
-

¹ 16833/10 GAF 16 FIN 645.