



**EUROPEISKA  
UNIONENS RÅD**

**Bryssel den 29 november 2011 (1.12)  
(OR. en)**

**16976/11**

**COMPET 512  
MI 569  
POLGEN 193**

**NOT**

---

från:	Ständiga representanternas kommitté (Coreper I)
till:	Rådet
Ärende:	Utkast till rådets slutsatser om konsekvensbedömning ( <i>icke lagstiftande verksamhet</i> )

---

För delegationerna bifogas det utkast till rådets slutsatser om konsekvensbedömning som Coreper utarbetade den 25 november 2011 för antagande av rådet (konkurrenskraft) den 5 december 2011.

Utkast till rådets slutsatser om konsekvensbedömning  
för antagande av rådet (konkurrenskraft) vid mötet den 5–6 december 2011

1. SOM BETONAR vikten av smart lagstiftning för den ekonomiska återhämtningen och tillväxten och GER UTTRYCK FÖR behovet av en systematisk tillämpning av dess principer i det europeiska beslutsfattandet som helhet,
2. SOM ERINRAR OM det interinstitutionella avtalet om bättre lagstiftning<sup>1</sup> och den efterföljande gemensamma interinstitutionella ansatsen för konsekvensanalys, enligt vilka Europaparlamentet och rådet ska genomföra konsekvensbedömningar när de anser att det är lämpligt och nödvändigt innan materiella ändringar antas,
3. SOM ERINRAR OM rådets åtagande att när så är lämpligt göra en konsekvensbedömning av sina egna materiella ändringar, vilket bland annat anges i de rådsslutsatser om bättre lagstiftning som antogs under det tjeckiska, svenska och ungerska ordförandeskapet; SOM ERINRAR OM 2006 års orienterande vägledning för hantering av konsekvensanalyser inom rådet<sup>2</sup> och uppmanar framtida ordförandeskap att göra sina arbetsgruppsordförande uppmärksamma på denna,
4. SOM BEAKTAR resultaten och rekommendationerna i Europeiska revisionsrättens särskilda rapport<sup>3</sup>, särskilt
  - det faktum att de potentiella konsekvenserna av materiella ändringar av ursprungliga kommissionsförslag sällan bedöms,
  - behovet av kvantifierbara och jämförbara uppgifter för att garantera att konsekvensbedömningarna presenteras på bästa sätt och blir så användbara som möjligt,
  - rekommendationen att konsekvensbedömningarna måste ta större hänsyn till genomförande- och tillämpningskostnaderna för ny lagstiftning på nationell nivå,

---

<sup>1</sup> EUT C 321, 31.12.2003, s. 1.

<sup>2</sup> Dok. 9382/06.

<sup>3</sup> Nr 3/2010 – *Konsekvensbedömningar vid EU:s institutioner: är de ett stöd i beslutsfattandet?*

## RÅDET

5. ÄR MEDVETET OM den viktiga roll som kommissionens konsekvensbedömningssystem spelar i Europeiska unionens lagstiftningsförfarande och UPPMANAR KOMMISSIONEN att fortsätta att använda konsekvensbedömningar och att ytterligare förbättra deras kvalitet, bland annat genom att ytterligare förstärka testet för små och medelstora företag,
6. NOTERAR att Europaparlamentet nyligen har åtagit sig att inrätta ett eget direktorat för konsekvensbedömningar,
7. INSER att relevant information om de potentiella kortsiktiga och långsiktiga sociala, miljömässiga och ekonomiska konsekvenserna av materiella ändringar, inklusive följderna för konkurrenskraften, små och medelstora företag och statsbudgetarna, är värdefull för beslutsfattandet under lagstiftningsförfarandet, ERINRAR OM att bedömningen av de ovannämnda konsekvenserna bidrar till att identifiera möjliga alternativ och till att man kan komma fram till ett noggrant övervägt och välgrundat beslut, och att den inte får ersätta politiska beslut i den demokratiska beslutsprocessen,
8. ANSER att insamling av uppgifter om konsekvenserna för medlemsstaterna av utkast till lagstiftning kan vara kostsamt och tidskrävande jämfört med vinsterna med detta, och att det eventuellt kan strida mot proportionalitetskravet,
9. ÅTAR SIG att förbättra tillvägagångssättet för att diskutera kommissionens konsekvensbedömningar under lagstiftningsförfarandet och att ha ett nära samarbete med kommissionen, särskilt när det gäller de metoder som används för att göra konsekvensbedömningar och de data och den information som används,
10. UPPMANAR medlemsstaterna att när så är lämpligt lägga fram och diskutera sina egna tillgängliga relevanta uppgifter om ekonomiska, miljömässiga, sociala och andra konsekvenser av materiella ändringar som rådet gör i lagstiftningsförslag,
11. GER ordförandeskapen I UPPDRAG att på lämpligt sätt hantera presentationen av och diskussionen om sådana uppgifter, så att det inte leder till betydande förseningar i lagstiftningsförfarandet, ÅTAR SIG att, när så är lämpligt, med stöd av rådssekretariatet utarbeta och lägga fram en sammanställning av medlemsstaternas relevanta bidrag,

12. UPPMANAR rådets arbetsgrupper att, i enlighet med den gemensamma ansatsen för konsekvensanalys, utnyttja möjligheten att uppmana kommissionen att komplettera sin ursprungliga konsekvensbedömning, för att bland annat ta hänsyn till relevanta uppgifter som medlemsstaterna lagt fram, och att bistå rådet i konsekvensbedömningsarbetet,
13. UNDERSTRYKER vikten av att integrera effektiv användning av konsekvensbedömning i EU:s lagstiftningsprocess, ERINRAR OM rådets åtagande att när så är lämpligt göra konsekvensbedömningar av sina egna materiella ändringar, vilket anges i rådets slutsatser om smart lagstiftning, i detta sammanhang har rådets generalsekretariat en viktig roll att spela, inom ramen för de hjälpmedel och resurser som det har tillgång till och om lämpligt med stöd av expertis från kommissionen eller medlemsstaterna,
14. UPPMANAR i detta sammanhang ordförandeskapet/rådssekretariatet att rapportera till rådet om genomförandet av dessa slutsatser, tidigare slutsatser och åtaganden senast vid utgången av 2012.

---