



**SVET  
EVROPSKE UNIJE**

**Bruselj, 10. december 2010 (14.12)  
(OR. en)**

---

---

**Medinstitucionalna zadeva:  
2008/0241 (COD)**

---

---

**17217/2/10  
REV 2**

**ENV 824  
MI 510  
CODEC 1413**

## **REVIDIRANI DOPIS**

---

Pošiljatelj: generalni sekretariat

Prejemnik: Svet

---

Št. predh. dok.: 16482/10 ENV 783 MI 462 CODEC 1292

Št. predl. Kom.: 17367/08 ENV 1022 MI 554 CODEC 1863 – COM (2008) 810 konč.

---

Zadeva: Predlog direktive Evropskega parlamenta in Sveta o odpadni električni in elektronski opremi (**OEEO**) – (prenovitev)  
– poročilo o napredku

---

## **I. UVOD**

Evropska komisija je 16. decembra 2008 Evropskemu parlamentu in Svetu predložila predlog prenovitve direktive o odpadni električni in elektronski opremi (OEEO). Komisija je menila, da je prenovitev potrebna, saj so izkušnje po prvih letih izvajanja direktive OEEO<sup>1</sup> pokazale, da obstajajo tehnične, pravne in upravne težave, katerih posledica so nepotrebna upravna obremenitev, nenehna okoljska škoda ter nizka raven inovativnosti pri zbiranju in obdelavi odpadkov.

---

<sup>1</sup> Direktiva 2002/96/ES o odpadni električni in elektronski opremi (OEEO) je začela veljati 13. februarja 2003; rok za prenos v nacionalno zakonodajo je bil 13. avgust 2004.

In sicer:

- Komisija predlaga, da se Prilogi IA in IB k Direktivi 2002/96/ES, v kateri je opisano področje uporabe tako za direktivo OEE0 kot za direktivo RoHS, preneseta v prenovitev direktive RoHS, ki temelji na členu 95 Pogodbe; na ta način bi bilo bolj jasno, kateri proizvodi so zajeti v obstoječo Direktivo OEE0 in kako so ti proizvodi razvrščeni v kategorije. Pri navajanju področja uporabe direktive OEE0, ki temelji na členu 175 Pogodbe ES, bi bili napoteni na področje uporabe direktive RoHS;
- za izboljšanje učinkovitosti ločenega zbiranja OEE0 se predlaga ciljna stopnja zbiranja OEE0 v višini 65 % (vključno s poslovno opremo (opremo B2B)), določena glede na povprečno količino EEO, ki je bila dana na trg v predhodnih dveh letih. Ta cilj je skladen s količino OEE0, ki se po ocenah Komisije že zbira ločeno v državah članicah. V njem so upoštevane razlike v porabi EEO po posameznih državah članicah. Dosegati bi ga bilo treba vsako leto, začenši z letom 2016. Predvideni so tudi morebitni prehodni ukrepi, Evropski parlament in Svet pa utegneta v letu 2012 na podlagi predloga Komisije ponovno preučiti ta cilj;
- za spodbujanje priprave na ponovno uporabo celotne OEE0 je predlagano, da se v povečan (+5 %) cilj recikliranja vključi ponovna uporaba celih naprav. Obenem je predlagan cilj za recikliranje in predelavo medicinskih pripomočkov;
- Komisija predlaga, da se za zmanjšanje upravnih stroškov in nepotrebne upravne obremenitve, s katerimi se soočajo proizvajalci, uskladijo nacionalne obveznosti glede registracije in poročanja, ki jih imajo ti proizvajalci, hkrati pa, da postanejo registri interoperabilni. Temu se doda nova opredelitev proizvajalca na ravni EU.

Mnenje Evropskega parlamenta v prvi obravnavi naj ne bi bilo na voljo pred februarjem 2011.

V Svetu je 21. oktobra 2009 na podlagi vprašanj predsedstva v zvezi s področjem uporabe predlogov RoHS in OEEO potekala orientacijska razprava, na kateri je bilo ugotovljeno, da bi se večina delegacij lahko strinjala, da bi vsaka direktiva imela svoje področje uporabe. Glede ustreznosti pristopa iz direktive OEEO, temelječega na "minimalnem seznamu", so se stališča razlikovala, vendar so se vse delegacije in Komisija sklicevale na dejstvo, da je v zvezi s področjem uporabe obeh direktiv potrebna večja nedvoumnost v pravnem smislu.

Delovna skupina za okolje je o predlogih za prenovitev začela razpravljati leta 2009 v času češkega in švedskega predsedstva, v letu 2010 pa v času španskega predsedstva. V času belgijskega predsedstva je bil z Evropskim parlamentom v prvi obravnavi dosežen dogovor o predlogu o RoHS (ki je v postopku dokončnega oblikovanja), razprave o predlogu o OEEO pa so v delovni skupini potekale 19. julija, 20. septembra, 11. oktobra in 26. novembra 2010. Povzetek trenutnega stanja je naveden v oddelkih II do IV.

Malta ima parlamentarni preučitveni pridržek glede predloga.

## II. KLJUČNA NEREŠENA VPRAŠANJA

### 1) **Področje uporabe – člen 2(2) in (3)**

#### a) OEEO, vključena v področje uporabe

Potem ko sta bili leta 2009 v direktivo ponovno vključeni prilogi v zvezi s področjem uporabe (v skladu z zdaj veljavno direktivo) in po njuni poenostavitvi, je predsedstvo predložilo kompromisno besedilo o "odprtem" področju uporabe, tako da bi direktiva vključevala vso odpadno električno in elektronsko opremo, prilogi pa bi imeli vlogo smernice. Predvidenih je več izključenih kategorij, ki so večinoma usklajene s kompromisnim besedilom Direktive RoHS<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Dok. 17187/10.

Dvanajst delegacij podpira kompromis predsedstva o "odprtem" področju uporabe, dvanajst delegacij pa se ne strinja s tem predlogom in želijo "zaprto" področje uporabe s sklicem na seznam OEEO iz prilog k predlogu. Predsedstvo je opozorilo na pomen ustrezne opredelitve pojma "odvisen" (ki se morda razlikuje od besedila v Direktivi RoHS) kot ključnega elementa na poti k možnemu kompromisnemu sklopu o tej zadevi (odprto področje uporabe/izključene kategorije/opredelitve pojmov).

b) Izključene kategorije

Medtem ko je večina novih izključenih kategorij v kompromisnem besedilu predsedstva usklajenih z besedilom RoHS, pa so vseeno predvidene nekatere razlike med direktivo in Direktivo RoHS, zlasti kar zadeva fotonapetostne panele. Ti bi bili vključeni v področje uporabe direktive.

Pristop predsedstva v splošnem podpirajo delegacije, ki se strinjajo z "odprtim" področjem uporabe, medtem ko druge delegacije in Komisija opozarjajo, da bi bile v primeru "zaprtega" področja uporabe s priloženim pozitivnim seznamom nekatere nove izključene kategorije nepotrebne.

Večina delegacij je zadovoljna z vključitvijo fotonapetostnih panelov v področje direktive.

**2) Cilj za ločeno zbiranje**

Večina delegacij je imela pomisleke glede predlaganega cilja za ločeno zbiranje OEEO v višini 65 % (skupna teža OEEO, zbrana v danem letu in izražena v odstotku povprečne teže EEO, ki je bila v predhodnih dveh letih dana na trg), ki naj bi bil dosežen vsako leto, prvič leta 2016.

Predsedstvo je kot kompromis predlagalo postopni pristop k ločenemu zbiranju OEEO: cilj v višini 45 % bi bil dosežen po 4 letih od leta začetka veljavnosti, cilj v višini 65 % pa po 6 letih od začetka veljavnosti. Večina delegacij lahko podpre tak pristop, nekaj pa jih še vedno meni, da bi bilo potrebno daljše časovno obdobje, da bi dosegli cilj v višini 65 %.

### 3) **Vloga in opredelitev proizvajalca**

Belgijsko predsedstvo je nadaljevalo delo po vzoru prejšnjih predsedstev, ki so se na zahtevo vseh delegacij odločila, da v člen 3 ponovno vključijo sedanji pomen opredelitve proizvajalca na nacionalni ravni. Opredelitev proizvajalca, ki jo predlaga Komisija (na ravni *EU*), bi državam članicam dejansko povzročila znatne težave pri izvajanju direktive, in sicer glede finančne odgovornosti proizvajalca za ravnanje z OEEO ter doseganja ciljev zbiranja in predelave. O opredelitvi proizvajalca, v katero lahko načeloma privolijo vse delegacije, se še vedno veliko razpravlja, ko gre za oddaljene prodajalce in proizvajalce, ki nimajo sedeža v EU, vendar ima Komisija pridržek in vztraja pri svojem prvotnem predlogu.

### 4) **Register proizvajalcev (členi 16, 16a in 16b)**

Zamisel o interoperabilnih registrih, ki jih predlaga Komisija v členu 16, so negativno ocenile vse delegacije: navedle so vrsto praktičnih težav v zvezi s predlagano opredelitvijo proizvajalca, zlasti kar zadeva dejansko spremljanje njegovih dejavnosti po vseh državah članicah, spremljanje količin EEO, danih na različne nacionalne trge, in prenos denarja v zvezi s prenosi proizvodov ali OEEO znotraj Skupnosti.

Belgijsko predsedstvo je nadalje oblikovalo kompromisna besedila, da bi upoštevalo potrebo po večjem usklajevanju zahtev za proizvajalce, zlasti z vključitvijo novega člena 16a o imenovanju pravnih zastopnikov v primeru proizvajalcev, ki prodajajo s sredstvi komuniciranja na daljavo.

### III. DRUGA VPRAŠANJA

*Prilogi IA in IB o področju uporabe:* večina delegacij se sicer lahko strinja, da se število kategorij zmanjša z deset na pet, vendar štiri delegacije predlagajo, da se za medicinske naprave doda ločena kategorija (s posebnimi cilji za zbiranje in predelavo).

*Metodologija za izračun stopnje zbiranja:* veliko delegacij sicer prednostno podpira izračun te stopnje na podlagi skupne teže OEEO, zbrane v danem letu in izražene v odstotku povprečne teže EEO, ki je bila v predhodnih treh letih dana na trg, ena delegacija pa je naklonjena uporabi pojma "proizvedene OEEO" kot osnovi za izračun, za kar se zavzema Evropski parlament.

*Cilji predelave:* dokler ne bo dogovora o področju uporabe in prilogah (IA in IB) o določitvi kategorij proizvodov za predelavo, bo o teh ciljeh še potekala razprava, zlasti kar zadeva sistem izračunavanja, ki naj bi se uporabljal. Poleg tega imajo štiri delegacije pridržek glede predlaganega 5-odstotnega povečanja teh ciljev (člen 11).

*Informacije za uporabnike:* pet delegacij nasprotuje določbi, ki proizvajalcem omogoča, da kupcem prikažejo stroške ravnanja z OEEO (člen 14).

### IV. SPREJETE DOLOČBE

V splošnem obstaja dogovor o določbah členov 1, 4, 8, 9, 10, 15, 19, 21, 22 (člena 13 in 18 ter priloge II, III in IV se s prenovitvijo ne spremenijo).