



**RADA
UNII EUROPEJSKIEJ**

**Bruksela, 19 czerwca 2012 r. (22.06)
(OR. en)**

11588/12

**Międzyinstytucjonalne numery
referencyjne:
2010/0312 (COD)
2011/0242 (COD)**

**SCHENGEN 51
SCH-EVAL 89
FRONT 105
CODEC 1714
COMIX 395**

WYNIK PRAC

Od: Rada

Data: 7–8 czerwca 2012 r.

Nr poprz. dok: 5754/6/12 REV 6 SCHENGEN 7 SCH-EVAL 15 FRONT 8 COMIX 50
CODEC 202
6161/4/12 REV 4 SCHENGEN 9 FRONT 15 SCH-EVAL 17 COMIX 83
CODEC 292

Dotyczy: – Zmieniony wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ustanowienia mechanizmu oceny i monitorowania w celu weryfikacji stosowania dorobku Schengen

– Wniosek w sprawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 562/2006 w celu ustanowienia wspólnych zasad dotyczących tymczasowego przywrócenia w wyjątkowych okolicznościach kontroli granicznej na granicach wewnętrznych

Na posiedzeniu w dniach 7–8 czerwca 2012 r. Rada ds. Wymiaru Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych osiągnęła porozumienie polityczne w sprawie wyżej wspomnianych wniosków, a mianowicie:

- na podstawie kompromisowego tekstu prezydencji (dok. 5754/6/12 REV 6) zatwierdziła na obecnym etapie zasadniczą treść wniosku w sprawie mechanizmu oceny, w tym propozycję zmiany podstawy prawnej z art. 77 ust. 2 lit. e) na art. 70 TFUE.

- postanowiła – zgodnie z art. 19 ust. 7 lit. h) regulaminu wewnętrznego Rady – dobrowolnie skonsultować się z Parlamentem Europejskim w sprawie wniosku dotyczącego mechanizmu oceny, po to by zagwarantować, że zanim Rada przyjmie ostateczną wersję tekstu, możliwie uwzględni opinię Parlamentu Europejskiego we wszystkich jej aspektach.
- na podstawie kompromisowego tekstu prezydencji (dok. 6161/4/12 REV 4) zatwierdziła zasadniczą treść wniosku w sprawie przywracania kontroli. Delegacje są więc proszone o wycofanie zgłoszonych do niego zastrzeżeń. Jak to zrobią, kompromisowy tekst prezydencji stanie się podstawą do pierwszych nieformalnych rozmów trójstronnych z Parlamentem Europejskim.

Jeżeli chodzi o treść wniosku w sprawie mechanizmu oceny, stwierdzono, że po tym jak tekst zostanie zweryfikowany pod kątem prawnym i technicznym w związku ze zmianą podstawy prawnej (w tym odnośnie do udziału IE i UK), zostanie on przekazany Parlamentowi Europejskiemu zgodnie z art. 19 ust. 7 lit. h) regulaminu wewnętrznego Rady.

W załączniku do niniejszej noty zamieszczono niektóre oświadczenia w sprawie wspomnianego porozumienia politycznego złożone na posiedzeniu i przeznaczone do protokołu Rady.

Oświadczenie Komisji

Komisja nadal jest zdania, że stosowną podstawą prawną do przyjęcia mechanizmu oceny Schengen jest art. 77 TFUE i że uprawnienia wykonawcze związane z przyjmowaniem sprawozdań i zaleceń w ramach tego mechanizmu należy powierzyć – zgodnie z art. 291 TFUE – Komisji, a nie Radzie. Komisja podtrzymuje więc stanowisko w sprawie tych dwóch kwestii i jednoznacznie rezerwuje sobie prawo – przysługujące jej na mocy traktatów – by zaskarżyć te aspekty rozporządzenia do Trybunału Sprawiedliwości.

Oświadczenie Niemiec

Rozporządzenie (WE) nr 562/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 15 marca 2006 r. ustanawiające wspólnotowy kodeks zasad regulujących przepływ osób przez granice (kodeks graniczny Schengen) opierało się w szczególności na art. 62 ust. 1 i ust. 2 lit. a) Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską, który to artykuł został obecnie zastąpiony artykułem 77 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej. W myśl tych postanowień Unia ma rozwijać politykę mającą na celu m.in. zapewnienie braku jakiegokolwiek kontroli osób, niezależnie od ich obywatelstwa, przy przekraczaniu przez nie granic wewnętrznych. Artykuł 72 TFUE mówi wyraźnie, że tytuł V TFUE, do którego art. 77 należy, nie narusza wykonywania przez państwa członkowskie obowiązków dotyczących utrzymania porządku publicznego i ochrony bezpieczeństwa wewnętrznego. Choć zatem do uprawnień ustawodawczych Unii Europejskiej należy regulowanie przekraczania granic wewnętrznych, nie należy do nich wykonywanie uprawnień policyjnych służących utrzymaniu porządku publicznego i ochronie bezpieczeństwa wewnętrznego.

Republika Federalna Niemiec spodziewa się zatem, że także mechanizm oceny będzie związany jedynie ze sprawdzeniem tego, czy faktycznie osoby przekraczające granice wewnętrzne nie są kontrolowane, a nie z wykonywaniem uprawnień policyjnych na danym terytorium. Wykonywanie uprawnień policyjnych na danym terytorium to nieodzowny element suwerenności krajowej; nie jest on objęty mechanizmem oceny.

Oświadczenie Rumunii

Mając na względzie wytyczne polityczne co do wzmocnienia ładu Schengen – przyjęte na szczelnie UE w 2011 roku – Rumunia pozostaje zdania, że stosowną podstawą prawną, na której można zbudować silny, scentralizowany w UE system oceny Schengen, jest art. 77 ust. 2 lit. e) TFUE.

Jednak zapoznawszy się z opinią wyrażoną przez Służbę Prawną Rady oraz działając w duchu kompromisu, tak by można było na szczelnie Rady jak najszybciej osiągnąć porozumienie co do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ustanowienia mechanizmu oceny i monitorowania w celu weryfikacji stosowania dorobku Schengen, Rumunia nie sprzeciwi się zmianie wspomnianej podstawy prawnej na art. 70 TFUE.

Równocześnie Rumunia wyraża przekonanie, że taki sam duch lojalnej i konstruktywnej współpracy będzie panował wśród wszystkich państw członkowskich w innych sprawach dotyczących dorobku Schengen, w których Służba Prawna Rady wydałaby jednoznaczną opinię.
