



**RADA
UNII EUROPEJSKIEJ**

**Bruksela, 7 czerwca 2012 r. (07.06)
(OR. en)**

**Międzyinstytucjonalne numery
referencyjne:
2010/0312 (COD)
2011/0242 (COD)**

**10319/2/12
REV 2**

**SCHENGEN 39
SCH-EVAL 71
FRONT 81
COMIX 326
CODEC 1415**

NOTA

Od: Prezydencja

Do: Rada / komitet mieszany szczebla ministerialnego

Nr poprz. dok: 5754/6/12 REV 6 SCHENGEN 7 SCH-EVAL 15 FRONT 8 COMIX 50 CODEC
202
6161/4/12 REV 4 SCHENGEN 9 FRONT 15 SCH-EVAL 17 COMIX 83
CODEC 292

Dotyczy: – Zmieniony wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego
i Rady w sprawie ustanowienia mechanizmu oceny i monitorowania w celu
weryfikacji stosowania dorobku Schengen
– Wniosek w sprawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady
zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 562/2006 w celu ustanowienia
wspólnych zasad dotyczących tymczasowego przywrócenia w wyjątkowych
okolicznościach kontroli granicznej na granicach wewnętrznych
– Podejście ogólne

I. WPROWADZENIE

1. W dniach 23–24 czerwca 2011 r. Rada Europejska¹ zaapelowała z jednej strony o „skuteczny i niezawodny system monitorowania i oceny”, który „wykorzystywałby zasoby unijne i angażował ekspertów z państw członkowskich, Komisji i właściwych agencji” i poprosiła Komisję, by „w stosownych przypadkach proponowała środki zaradcze dotyczące wszelkich wskazywanych słabości”.

¹ Dok. EUCO 23/1/11 REV 1 (pkt 21 i 22).

Zaapelowała również o wprowadzenie mechanizmu, „by wyjść naprzeciw nadzwyczajnym okolicznościom, stanowiącym ryzyko dla ogólnego funkcjonowania współpracy w ramach Schengen, nie naruszając jednocześnie zasady swobodnego przepływu osób. Mechanizm ten powinien obejmować zestaw środków, które miałyby być stosowane w stopniowy, zróżnicowany i skoordynowany sposób, by pomóc państwom członkowskim radzić sobie z trudną sytuacją na granicach zewnętrznych”. „W ostateczności” w ramach tego mechanizmu można by wprowadzić „klauzulę ochronną umożliwiającą wyjątkowe ponowne wprowadzenie kontroli na granicach wewnętrznych, w naprawdę krytycznych sytuacjach, gdy jakieś państwo członkowskie nie będzie już w stanie wykonywać swoich obowiązków wynikających z zasad Schengen”. Komisja została poproszona o przedstawienie we wrześniu 2011 roku wniosku w sprawie takiego mechanizmu.

2. W dniu 19 września 2011 r. Komisja przedłożyła Radzie pakiet ustawodawczy² złożony z następujących aktów:

- a) Zmieniony wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ustanowienia mechanizmu oceny i monitorowania w celu weryfikacji stosowania dorobku Schengen³ (zwany dalej „wnioskiem w sprawie mechanizmu oceny”).

Tekstem tym zmieniono wniosek przedłożony Radzie w listopadzie 2010 r. dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ustanowienia mechanizmu oceny w celu weryfikacji stosowania dorobku Schengen (dok. 16664/10)⁴.

- b) Wniosek w sprawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 562/2006 w celu ustanowienia wspólnych zasad dotyczących tymczasowego przywrócenia w wyjątkowych okolicznościach kontroli granicznej na granicach wewnętrznych⁵ (zwany dalej „wnioskiem w sprawie przywracania kontroli”).

² Zob. dok. 14357/11.

³ Dok. 14358/11.

⁴ Przy wcześniejszym wniosku (16664/10) pojawiły się pewne przeszkody dotyczące, np. podstawy prawnej oraz stopnia uczestnictwa Komisji i stosownych agencji UE w mechanizmie oceny.

⁵ Dok. 14359/11.

II. STAN PRAC

3. Po wstępnej debacie przeprowadzonej na forum Rady (ds. Wymiaru Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych) w dniu 22 września 2011 r. wnioskami kilkakrotnie zajmowali się eksperci na forum Grupy Roboczej do Spraw Schengen (dorobek Schengen) oraz radcy ds. wymiaru sprawiedliwości i spraw wewnętrznych, a także Coreper (komitet mieszany) w dniu 23 maja i 30 maja 2012 r.
4. Jeżeli chodzi o wniosek w sprawie mechanizmu oceny, wyniki dyskusji przedstawiono w kompromisowym tekście zamieszczonym w dok. 5754/6/12 REV 6. Na posiedzeniu Coreperu w dniu 23 maja 2012 r. podejście przyjęte w tekście poparła większość delegacji.
5. Podczas dyskusji o wniosku w sprawie mechanizmu oceny kluczową kwestią była podstawa prawna. Zdecydowana większość państw członkowskich oraz Służba Prawna Rady⁶ są zdania, że właściwą podstawą prawną takiego mechanizmu byłby art. 70 TFUE, który specjalnie w tym celu dodano do traktatu. Na mocy tego artykułu Rada może – na wniosek Komisji – przyjmować kwalifikowaną większością głosów warunki dokonywania wzajemnych ocen. Ponadto art. 70 przewiduje, że wzajemnych ocen dokonują „państwa członkowskie we współpracy z Komisją”, a Parlament Europejski oraz parlamenty narodowe są „informowane o treści i wynikach tej oceny”.

Na posiedzeniu Coreperu w dniu 30 maja 2012 r. powszechnie poparto zastosowanie art. 70 TFUE jako podstawy prawnej. Na zmianę podstawy prawnej na tym etapie nie chciała się zgodzić jedna delegacja.
6. W razie zgody co do zmiany podstawy prawnej prezydencja proponuje, by w myśl art. 19 ust. 7 lit. h) regulaminu wewnętrznego Rady postanowić o zasięgnięciu opinii Parlamentu Europejskiego w sprawie przedmiotowego instrumentu. Celem byłoby uwzględnienie tej opinii i jak najszersze odzwierciedlenie stanowiska Parlamentu Europejskiego w tym instrumencie.

⁶ Zob. opinia Służby Prawnej Rady z dnia 13 maja 2011 r. (dok. 10148/11) wydana w kontekście poprzedniej wersji wniosku przedłożonej przez Komisję (dok. 16664/10); opinię tę uzupełniła opinia z dnia 29 maja 2012 r. (dok. 10463/12).

7. Przygotowując tekst kompromisowy, uwzględniono najważniejsze uwagi Parlamentu Europejskiego; kompromisowy tekst dotyczący mechanizmu oceny (dok. 5754/6/12 REV 6) zasadniczo jest zgodny co do istoty z postulatami Parlamentu Europejskiego.
8. Jeżeli chodzi o wniosek w sprawie przywracania kontroli, wyniki dyskusji przedstawiono w kompromisowym tekście zamieszczonym w dok. 6161/4/12 REV 4. W dniu 25 kwietnia 2012 r. Parlament Europejski przeprowadził na forum Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych głosowanie orientacyjne w sprawie tego wniosku⁷.

III. PODSUMOWANIE

9. **Biorąc pod uwagę powyższe i chcąc doprowadzić do osiągnięcia porozumienia politycznego w sprawie całego pakietu na posiedzeniu Rady (WSiSW) w dniach 7–8 czerwca 2012 r., uprasza się Radę, by:**
- **na obecnym etapie zatwierdziła zasadniczą treść wniosku w sprawie mechanizmu oceny na podstawie kompromisowego tekstu prezydencji (dok. 5754/6/12 REV 6), w tym propozycję zmiany podstawy prawnej z art. 77 ust. 2 lit. e) na art. 70 TFUE;**
 - **postanowiła zasięgnąć dobrowolnie opinii Parlamentu Europejskiego na temat wniosku w sprawie mechanizmu oceny zgodnie z art. 19 ust. 7 lit. h) regulaminu we wewnętrznego Rady, tak by opinia Parlamentu Europejskiego została w jak największym stopniu uwzględniona we wszystkich aspektach przez Radę, zanim ta przyjmie ostateczny tekst;**
 - **zatwierdziła zasadniczą treść wniosku w sprawie przywracania kontroli na podstawie kompromisowego tekstu prezydencji (dok. 6161/4/12 REV 4). W związku z tym delegacje są proszone o wycofanie zastrzeżeń do wniosku. Kompromisowy tekst prezydencji będzie stanowił podstawę do pierwszych nieformalnych rozmów trójstronnych na temat wniosku z Parlamentem Europejskim.**

⁷ Zob. RR\2011_0242_COD_EN.doc PE Orientation vote of 25.04.2012v01-00.