



RAAD VAN
DE EUROPESE UNIE

Brussel, 11 februari 2011
(OR. en)

Interinstitutioneel dossier:

2010/0280 (COD)
2010/0276(CNS)
2010/0281 (COD)
2010/0277 (NLE)
2010/0278 (COD)
2010/0279 (COD)

6106/11

LIMITE

ECOFIN 46
UEM 20
SOC 88
CODEC 162

VERSLAG

van: het voorzitterschap

aan: Ecofin

nr. Comv.: 14520/10 ECOFIN 590 UEM 278 CODEC 969
14496/10 ECOFIN 582 UEM 273
14515/10 ECOFIN 589 UEM 277 SOC 618 CODEC 968
14512/10 ECOFIN 587 UEM 276 SOC 617 CODEC 966
14497/10 ECOFIN 583 UEM 274
14498/10 ECOFIN 584 UEM 275 CODEC 960

Betreft: Stand van zaken betreffende het pakket economische governance

I. INLEIDING

1. De Commissie heeft op 29 september 2010 de volgende zes voorstellen voor een krachtiger economische governance ingediend:
 - Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad tot wijziging van **Verordening (EG) nr. 1466/97 over versterking van het toezicht op begrotings situaties en het toezicht op en de coördinatie van het economisch beleid;**
 - Voorstel voor een verordening van de Raad tot wijziging van **Verordening (EG) nr. 1467/97 over de bespoediging en verduidelijking van de tenuitvoerlegging van de procedure bij buitensporige tekorten;**
 - Voorstel voor een richtlijn van de Raad tot vaststelling van voorschriften voor de begrotingskaders van de lidstaten;

- Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad betreffende de **preventie en correctie van macro-economische onevenwichtigheden**;
 - Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad betreffende **handhavingsmaatregelen voor de correctie van buitensporige macro-economische onevenwichtigheden in het eurogebied**;
 - Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad inzake de effectieve **handhaving van het begrotingstoezicht in het eurogebied**.
2. Het verslag van de taskforce economische governance is vorig jaar in oktober door de Europese Raad goedgekeurd. Op basis van het verslag zal de laatste hand worden gelegd aan het standpunt van de Raad over de zes wetgevingsvoorstellen.
 3. Het Comité van permanente vertegenwoordigers heeft op 18 november 2010 de ad-hocgroep economische governance opgericht om de zes voorstellen te bespreken. De ad-hocgroep is vanaf november verscheidene keren bijeengekomen en zal haar werkzaamheden de komende weken voortzetten.
 4. De Europese Raad heeft in december laatstleden gevraagd vaart te zetten achter de bespreking van de zes wetgevingsvoorstellen, zodat deze vóór juli 2011 kunnen worden aangenomen. Meer bepaald heeft hij op 4 februari gevraagd om vóór maart te kunnen beschikken over een algemene oriëntatie betreffende de zes voorstellen. Het voorzitterschap zal zijn uiterste best doen om de onderhandelingen met het Europees Parlement te faciliteren, zodat de wetgevingsvoorstellen vóór juli aangenomen kunnen zijn.
 5. Vier wetgevingsbesluiten moeten met gekwalificeerde meerderheid van stemmen worden aangenomen, waarbij het Europees Parlement als medewetgever optreedt. Voor twee voorstellen, de richtlijn en de verordening tot wijziging van Verordening nr. 1467/97, is een advies van het Europees Parlement vereist. Vijf wetgevingsbesluiten moeten met gekwalificeerde meerderheid van stemmen worden vastgesteld en één wetgevingsbesluit, de verordening tot wijziging van Verordening nr. 1467/97, moet met eenparigheid van stemmen worden vastgesteld.

6. Voorts heeft de Raad besloten de Europese Centrale Bank om advies te verzoeken en het Europees Economisch en Sociaal Comité te raadplegen over zowel de verordening betreffende de macro-economische onevenwichtigheden als de verordening inzake de effectieve handhaving van het begrotingstoezicht in het eurogebied. De adviezen worden nog ingewacht.

II. STAND VAN ZAKEN

De ad-hocgroep heeft de zes voorstellen besproken en goede vorderingen gemaakt. Het Coreper heeft het dossier twee maal besproken, op 28 januari en op 10 februari, en de nog niet opgeloste kwesties verder verfijnd. In elk van deze voorstellen blijven nog een aantal punten onopgelost; deze worden in de ontwerp-wetgevingsteksten aangegeven met rechte haken of in de door afzonderlijke delegaties gemaakte voorbehouden. In de hiernavolgende alinea's worden voor elk voorstel de voornaamste nog niet opgeloste vraagstukken toegelicht. Deze nog niet opgeloste punten zijn verwerkt in de ontwerp-wetgevingsteksten die als zittingsdocumenten zijn rondgedeeld.

Twee horizontale kwesties raken aan de volgende drie wetgevingsvoorstellen: de verordening inzake de effectieve handhaving van het begrotingstoezicht in het eurogebied, de verordening tot wijziging van Verordening nr. 1467/97 en de verordening betreffende handhavingsmaatregelen voor de correctie van buitensporige macro-economische onevenwichtigheden.

Punt 1: Bestemming van de boeten

Nadat bevestigd is dat dit juridisch haalbaar is, is er een ruime mate van overeenstemming gevonden over het feit dat de boeten en rente die in het kader van de buitensporigtekortprocedure (BTP) en de procedure bij buitensporige onevenwichtigheden (PBO) zijn ontvangen, zullen worden overgeschreven naar een door de lidstaten van de eurozone tot stand gebracht stabiliteitsmechanisme in het kader waarvan financiële bijstand wordt verleend met het oog op het vrijwaren van de stabiliteit van de eurozone (namelijk de Europese Faciliteit voor financiële stabiliteit - EFSF en het toekomstige Europees Stabiliteitsmechanisme - ESM). Drie lidstaten moeten evenwel nog nagaan of deze tekst voor hen aanvaardbaar is; drie andere lidstaten prefereren het oorspronkelijke voorstel van de Commissie.

Punt 2: Begrenzing van de cumulatie van financiële handhavingsmaatregelen

De invoering van een bovengrens aan de cumulatieve werking van de financiële handhavingsmaatregelen (boeten en voorwaarden) in een tweede fase, is een politiek besluit dat in de taskforce is genomen. De groep is tot de conclusie gekomen dat dit niet in de huidige wetgevingsvoorstellen kan worden opgelost, maar in het kader van de algemene oriëntatie moet worden behandeld.

In de **ontwerp-richtlijn van de Raad tot vaststelling van voorschriften voor begrotingskaders van de lidstaten**, betreffen de uiteenlopende standpunten in het bijzonder onderstaande zaken:

Punt 3: Keuze van het soort rechtsinstrument (artikel 1)

Eén delegatie is niet akkoord met de vorm van een richtlijn en zou liever kiezen voor een niet-bindend instrument, zeker in het geval van Hoofdstuk IV (Cijfermatige begrotingsregels). De overige lidstaten gaan akkoord met de rechtsvorm van een richtlijn.

Punt 4: Boekhoudkundige en statistische voorschriften voor gegevensverstrekking (artikel 3, lid 2, onder a)): Slechts één delegatie gaat niet akkoord met deze compromistekst en één delegatie gaat niet akkoord met het maandelijks verstrekken van gegevens voor de overheid.

In de **ontwerp-verordening van het Europees Parlement en de Raad tot wijziging van Verordening (EG) nr. 1466/97 (preventieve deel van het stabiliteits- en groeipact)**, betreffen de uiteenlopende standpunten in het bijzonder onderstaande zaken:

Punt 5: De rol van het ijkpunt voor de uitgaven (artikel 6, lid 3)

Op twee na stemden alle lidstaten in met de rol van het ijkpunt voor de uitgaven zoals aangegeven in het verslag van de taskforce, na verduidelijking van de rol van de Raad in de procedure voor het storten van een rentedragend deposito.

Punt 6: De verwijzing naar ontvangstenmeevallers ten gevolge van macro-economische onevenwichtigheden (artikel 6, lid 3)

In de huidige bewoording wordt gedacht aan de mogelijkheid om de uitgavenregel "uit te schakelen" als reden voor sancties, als lidstaten de budgettaire middellangetermijndoelstelling hebben verwezenlijkt of ruimschoots hebben verwezenlijkt. De ter discussie staande zin houdt echter in dat de regel niet kan worden uitgeschakeld indien er sprake is van een buitensporige macro-economische onevenwichtigheid, of als zich een beduidende ontvangstenmeevaller voordoet. Uit het alternatieve voorstel blijkt dat met de bepaling wordt beoogd de BTP- en PBO-procedures niet aan elkaar te koppelen, maar de mogelijkheid te bieden de uitgavenregel op te nemen in de beoordeling in het geval van een ontvangstenmeevaller.

Punt 7: Een sneller aanpassingstraject richting de middellangetermijndoelstelling voor lidstaten met een hoge schuld (overweging 9bis). Hangt samen met punt 8.

In de **ontwerp-verordening tot wijziging van Verordening (EG) nr. 1467/97 over de bespoediging en verduidelijking van de tenuitvoerlegging van de procedure bij buitensporige tekorten (corrigerende deel van het stabiliteits- en groeipact)**, zijn twee belangrijke open vraagstukken:

Punt 8: Operationeel maken van het schuldencriterium en daarmee verband houdende zaken (artikel 2, lid 1-3)

In deze herziening van de verordening wordt de mogelijkheid geboden het schuldencriterium te versterken door een buitensporigtekortprocedure te openen (BTP) en sancties op te leggen aan lidstaten die niet aan de regels voldoen, alleen op basis van het schuldencriterium. Dat gebeurt door de invoering van een cijfermatige graadmeter, uitgedrukt als één twintigste verschil per jaar van de schuldquote ten opzichte van de referentiewaarde. Aangezien de dynamiek van de overheidsschuld niet alleen afhangt van het begrotingstekort, worden andere in de tekst genoemde factoren in beschouwing genomen bij het beoordelen of de schuld in een bevredigend tempo afneemt. Voorts komt er een overgangperiode van 3 jaar na de intrekking van de BTP voor de toepassing van deze regel op lidstaten die op het moment van inwerking-treding van deze verordening onder een BTP vallen. Op twee na hebben alle lidstaten reeds ingestemd met het voorstel voor een cijfermatige graadmeter. Aan de andere kant aarzelen enkele lidstaten of zij de lijst van andere relevante factoren en de lengte van de invoeringsperiode, zoals in de tekst voorgesteld overeenkomstig het verslag van de taskforce, zullen aanvaarden.

Zij dringen erop aan in het preventieve deel uitdrukkelijker de noodzaak te vermelden van een sneller aanpassingstraject voor lidstaten met een hoge schuld. Het voorzitterschap vindt een volledige overeenstemming over de cijfermatige graadmeter inzake het schuldencriterium een absolute noodzaak voor een consensus over deze onderling verband houdende punten op basis van de huidige voorstellen.

Punt 9: Beschouwing van de kosten van pensioenhervormingen met volledige kapitaaldekking (artikel 2, lid 4-7).

De ad-hocgroep werkt aan een tekst ter uitvoering van het verslag van de Raad over de behandeling van hervormingen van het pensioenstelsel in het kader van het stabiliteits- en groeipact, dat op 14 december 2010 is aangenomen en op 17 december 2010 door de Europese Raad is bekrachtigd.

de ontwerp-verordening betreffende de preventie en correctie van macro-economische onevenwichtigheden

Punt 10: Aanneming van het scorebord (artikel 4, lid 1)

Men is het erover eens dat de verordening zelf alleen de procedure aangeeft en niet de inhoud van het scorebord. In de groep was men het er duidelijk over eens dat de Raad, overeenkomstig het verslag van de taskforce, een rol zal spelen bij de voorbereiding en de bekrachtiging van het scorebord. De groep heeft de juridische mogelijkheden besproken en twee mogelijke opties geformuleerd.

1. Rechtsinstrument krachtens artikel 291 - bevoegdheid bij de Raad
2. Politieke overeenkomst tussen de Commissie en de Raad

De keus tussen de opties moet gebaseerd zijn op praktische en tactische overwegingen. De meeste lidstaten zouden kiezen voor de pragmatischer tweede optie, maar een aantal delegaties denkt nog na over de beste optie voor het uitgangspunt in het licht van de komende onderhandelingen.

Punt 11: Uitsplitsing van het scorebord naar lidstaat (artikel 4, lid 2)

In het voorstel wordt onderscheid gemaakt tussen lidstaten die wel en lidstaten die niet in de eurozone zitten. Dit strookt met het verslag van de taskforce en wordt in ruime mate gesteund door de groep, hoewel twee lidstaten een verdere uitsplitsing binnen de eurozone willen zodat rekening wordt gehouden met convergerende economieën.

Inzake de ontwerp-verordeningen **over handhavingsmaatregelen voor de correctie van buitensporige macro-economische onevenwichtigheden in het eurogebied** en de **effectieve handhaving van het begrotingstoezicht in het eurogebied** waren er geen noemenswaardige verdere problemen, ondanks enkele individuele voorbehouden.

III. CONCLUSIE

Gezien dit alles wordt de Raad verzocht:

- het aantal openstaande vraagstukken terug te brengen
 - sturing te geven met betrekking tot deze vraagstukken en de komende debatten
 - de ad-hocgroep te verzoeken verder te werken aan de overige voorstellen en openstaande vraagstukken.
-