



**AZ EURÓPAI UNIÓ
TANÁCSA**

**Brüsszel, 2007. november 28. (29.11)
(OR. en)**

Intézményközi dokumentumok:

2007/0195 (COD)

2007/0196 (COD)

2007/0197 (COD)

2007/0198 (COD)

2007/0199 (COD)

15193/1/07

REV 1

ENER 277

CODEC 1252

FELJEGYZÉS

Küldi: a Tanács Főtitkársága

Címzett: a delegációk

Biz. jav. sz.: 13043/07 ENER 221 CODEC 948

13045/07 ENER 222 CODEC 949

13046/07 ENER 223 CODEC 950

13048/07 ENER 224 CODEC 951

13049/07 ENER 225 CODEC 952

Tárgy: **A TTE-TANÁCS (ENERGIA) 2007. DECEMBER 3-I ÜLÉSÉNEK
ELŐKÉSZÍTÉSE**

- a) Javaslat – Az Európai Parlament és a Tanács irányelve a villamos energia belső piacára vonatkozó közös szabályokról szóló 2003/54/EK irányelv módosításáról
 - b) Javaslat – Az Európai Parlament és a Tanács irányelve a földgáz belső piacára vonatkozó közös szabályokról szóló 2003/55/EK irányelv módosításáról
 - c) Javaslat – Az Európai Parlament és a Tanács rendelete az Energiaszabályozói Együttműködési Ügynökség létrehozásáról
 - d) Javaslat – Az Európai Parlament és a Tanács rendelete a villamos energia határokon keresztül történő kereskedelme esetén alkalmazandó hálózati hozzáférési feltételekről szóló 1228/2003/EK rendelet módosításáról
 - e) Javaslat – Az Európai Parlament és a Tanács rendelete a földgázszállító hálózatokhoz való hozzáférés feltételeiről szóló 1775/2005/EK rendelet módosításáról
- Az elért eredményekről szóló jelentés
-

I. Bevezetés

1. A tavaszi Európai Tanács felhívására válaszul a Bizottság szeptember 19-én elfogadta a fent említett öt javaslatot tartalmazó, 3. belső energiapiaci csomagot, amelyben a két irányelv jogalapja a 47. cikk (2) bekezdése, az 55. cikk és a 95. cikk, a három rendeleté pedig a 95. cikk. E javaslatokkal kapcsolatban konzultáció van folyamatban az Európai Parlamenttel, a Régiók Bizottságával, valamint az Európai Gazdasági és Szociális Bizottsággal; az Európai Parlament jelenlegi munkaterve alapján az EP tavasznál előbb nem nyilvánít véleményt.
2. Az energetikai munkacsoport a csomag benyújtása óta főleg a két irányelv és az Ügynökség létrehozásáról szóló rendelet általános elveire összpontosít. Az előzetes álláspontok keretében a tagállamok hajlandóak az általános elvek nagyon konstruktív módon történő megvitatására. Az energetikai munkacsoport megvitatta a Bizottság által beterjesztett hatásvizsgálatot¹ is, és ez a tagállamok között eltérő álláspontok kialakulásához vezetett.
3. Az ezen ülések során elért eredmények, valamint a konzultációk alapján az elnökség saját hatáskörében elkészíti a II. részben található és az alábbiakkal kapcsolatos értékelést²:
 - a) széleskörű támogatást élvező elvek és rendelkezések, a további megszövegezési szintű munkák sérelme nélkül;
 - b) olyan kérdések, területek és lehetőségek, amelyek számos tagállam szerint a további előrehaladás érdekében még „elvi” szintű megvitatást és irányadást igényelnek.
4. Ezek az elvek és kérdések a következő témakörök szerint kerültek csoportosításra:
 - A. Szétválasztás
 - B. Beruházástervezés, új infrastruktúra, határokon átnyúló szabályozási rendszer
 - C. Regionális együttműködés és szolidaritás
 - D. A piac működése
 - E. Szabályozói hatáskör
 - F. Szabályozó Ügynökség

¹ A hatásvizsgálat intézményközi közös megközelítése előírásainak megfelelően.

² Az olyan minősítések, mint a „jelentős számú tagállam”, a „legtöbb tagállam”, stb. az elnökségnek a kifejezésre juttatott álláspontokkal kapcsolatos saját értékelését tükrözik megjegyezve azt, hogy nem mindegyik témakörrel kapcsolatban szólalt fel valamennyi tagállam, valamint hogy nem minden kérdést vitattak meg azonos terjedelemben; ezeket a minősítéseket semmilyen értelemben sem szabad hivatalos szavazások eredményét tükrözőknek tekinteni.

5. Az értékelés finomítása céljából a delegációk egy magas (főigazgatói) szintű ülésen (Estoril, november 5–6.) megvitatták ezt az értékelést, szem előtt tartva a tavaszi Európai Tanács által körülhatárolt prioritásokat, a „mindaddig semmiről sincs megállapodás, amíg nincs mindenről megállapodás” felfogás szellemében. A magas szintű ülésen megállapodás született annak szükségességéről, hogy gyors és megfelelő döntést hozzanak a harmadik belső energiapiaci csomagról. A II.A részben kiemelt valamennyi alternatívát meg kell vizsgálni azzal a feltétellel, hogy ez nem késlelteti a jogalkotási folyamatot.
6. Az elnökségnek, miután a magas szintű ülés eredményei, valamint további észrevételek fényében felülvizsgálta jelentését, az a véleménye, hogy ez egy olyan méltányos és kiegyensúlyozott helyzetértékelés, amelyet a Tanács is jóváhagyhat.

II. Elvek és függőben lévő kérdések¹

A. Szétválasztás

A delegációk egyetértenek abban, hogy el kell érni az átviteli/szállítási hálózat tevékenységeiből származó ellátás/termelés hatékony szétválasztását.

1. Jelentős számú tagállam egyetértett azzal, hogy az átviteli/szállítási rendszerüzemeltetőre vonatkozó **tulajdonjogi szétválasztás** révén lehet ezt a legmegfelelőbbben elérni. Ezek a tagállamok úgy gondolják, hogy ez a legjobb eszköz az olyan problémák – nevezetesen az a nyilvánvaló ösztönzés, hogy saját kapcsolt társaságait kedvezőbb elbánásban részesíti, mint a versenytársakat, és hogy korlátozza a versenytársak javát szolgáló, új beruházásokat – megoldására, amelyek akkor merülnek fel, ha az átviteli/szállítási rendszerüzemeltető egy integrált társaságon belüli jogalany.
 - a) Az átviteli/szállítási rendszerüzemeltető ellátási/termelési vállalkozásainak kisebbségi tőkerészesedései – feltéve, hogy azok nem teszik lehetővé az igazgatótanács tagjainak ellenőrzését vagy kinevezését – más jellegű és hosszabb eltérési időszakot kaphatnak, mint a 8. cikk (4) bekezdésében jelenleg meghatározott időszak, vagy – bizonyos feltételek mellett – ez az időszak addig tarthat, amíg garantált a döntéshozatal függetlensége. Emiatt további megbeszélésekre van szükség az alábbiakról:
 - a 8. cikk (1) bekezdésének kell-e és hogyan kell nagyobb megkülönböztetést tennie a „részesedés fenntartás” és az „irányítás” között, nevezetesen azért, hogy a 8. cikk (4) bekezdésével kapcsolatosan egy külön eltérést tegyen lehetővé;
 - a kisebbségi pénzügyi részesedések milyen mértékben egyeztethetők össze az irányelv célkitűzéseivel.

¹ Eltérő jelzés hiányában a cikkek számozása a villamos energiáról szóló irányelvjavaslatra utal.

2. Számos tagállam megkérdőjelezi a tulajdonjogi szétválasztás vagy a független rendszerüzemeltető vonatkozásában javasolt intézkedések arányosságát, mivel e tagállamok a tulajdonjog megsértését látják ezekben az intézkedésekben. Az infrastruktúra irányításáért felelős testület tulajdonjogi szétválasztását megkövetelő, javasolt független rendszerüzemeltetői alternatívát a tulajdonjogi szétválasztás különös formájának tekintik. Ez a javasolt független rendszerüzemeltetés emiatt nem lehet a teljes körű tulajdonjogi szétválasztás valódi alternatívája. A működésével és a hálózaton való kivitelezésével kapcsolatos következmények vonatkozásában erős kételyeknek adnak hangot, különösen egyes tagállamok korábbi tapasztalatainak figyelembevételére. A tulajdonjog megsértése nélküli és az Európai Tanács következtetéseivel összhangban lévő, hatékonyabb szétválasztást biztosító másik alternatíva elfogadását szorgalmazzák. Az elnökség felkérte őket egy konkrét alternatíva előterjesztésére, amelyet a Bizottság kész részletesen megvizsgálni.

A hatékony szétválasztásnak minden esetben legalább a következő követelményeknek kell megfelelnie:

- b) A tényleges szétválasztás végrehajtása során be kell tartani a szétválasztási alternatívák közötti megkülönböztetés tilalmának az elvét;
 - c) Az átfogó átviteli tevékenységekre és beruházásokra vonatkozó, különböző szétválasztási alternatíváknak megfelelő kötelezettségeknek hasonlóknak kell lenniük, elkerülendő a belső piacon a tagállamok közötti torzulásokat;
 - d) „A szállítási infrastruktúrákhoz való egyenlő és nyitott hozzáférést szavatoló, függetlenül vezetett és megfelelően szabályozott hálózatüzemeltetési rendszereken alapulónak” kell lennie;
 - e) Szavatolja „az infrastruktúrára irányuló beruházásokkal kapcsolatos döntések függetlenségét”.
3. Az átviteli/szállítási hálózat tevékenységeiből származó ellátás/termelés hatékony szétválasztása érdekében a tulajdonjogi szétválasztással egyetérteni tudó delegációk többsége alternatívaként el tud fogadni egy független rendszerüzemeltetői megoldást is. Ennek a független rendszerüzemeltetői megoldásnak a következő elemeket kell tartalmaznia:
- f) A független rendszerüzemeltető felelős a harmadik felek hozzáféréseinek engedélyezéséért és igazgatásáért, beleértve a hozzáférési díjak, a szűk keresztmetszetek kezeléséért felszámított díjak és az átviteli/szállítási rendszerirányítók közötti ellentételezési mechanizmus szerinti kifizetések beszedését is;
 - g) A független rendszerüzemeltető felelős azért, hogy a beruházások tervezése révén hosszú távon képes legyen a kiszámítható kereslet kielégítésére (aminek ki kell terjednie az engedélyezett beruházások engedélyezési eljárására is);
 - h) A független rendszerüzemeltető felel a rendszer működéséért, nevezetesen az irányítás megosztásáért és kiegyenlítéséért / a tartalékkapacitás-piaci műveletekért;

- i) A független rendszerüzemeltető az infrastruktúra-beruházásokkal kapcsolatos döntéshozatal során független.

4. Feltehetően az összes alternatívára vonatkozó pontok.

- j) *„A tényleges szétválasztás végrehajtása során be kell tartani a köz- és a magánszektor közötti megkülönböztetés tilalmának elvét. E célból ugyanazon személy – sem magában, sem mással közösen – nem gyakorolhat befolyást egyrészt átvitelrendszer-üzemeltetők, másrészt ellátó vállalkozások testületeinek összetételére, szavazására vagy döntésére. Amennyiben az adott tagállam bizonyítani tudja e követelmény betartását, úgy két különálló állami szerv ellenőrizheti egyfelől a termelési és ellátási tevékenységeket, másfelől az átviteli tevékenységeket.”* ((12) preambulumbekkezdés). Ebből következően:
- A [szétválasztásról szóló] 8. cikknek – a (12) preambulumbekkezdésre építve – egyértelmű rendelkezéseket kell tartalmaznia a szétválasztási követelmények végrehajtása tekintetében, nevezetesen a közszektorhoz tartozó vagy annak ellenőrzése alatt álló vállalkozások vonatkozásában.
- k) Számos, a liberalizációra vonatkozó rendelkezést csak nemrég végrehajtó, kis méretű és elszigetelt piaccal rendelkező ország kérhet eltérést a szétválasztás végrehajtása tekintetében. A jelenlegi gázirányelv ilyen, a „kialakulóban lévő piacok”-ra vonatkozó záradékot tartalmaz. E vonatkozásban tisztázni kell a jelenleg létező eltérések folytatását.
- l) További megbeszélésekre és elvi szintű döntésekre van szükség különösen az alábbiak vonatkozásában:
- A nemzeti szabályozó hatóság, a Bizottság vagy esetlegesen a javasolt Ügynökség szerepe a tanúsítási eljárás során (8b. cikk) hozott végleges határozat tekintetében, továbbá arra vonatkozóan, hogy a nemzeti szabályozó hatóság határozatát csak bizonyos vállalkozások esetében kell-e felülvizsgálni;
 - Az eltérési kritériumok (a gáz vonatkozásában: egy domináns pozícióban lévő, külső ellátó nemzeti vagy regionális szintű jelenléte is kritérium kell-e, hogy legyen?; A k) pontban szereplő kritériumoknak kumulatívoknak kell-e lenniük vagy sem?) és azok időtartama;
 - A kis méretű, elszigetelt energetikai rendszerekkel rendelkező országoknak meg kell-e engedni a tulajdonjogi szétválasztástól való eltérést;
 - A hatékony szétválasztás elérését biztosító modell(ek)e)t meg kell-e különböztetni a gáz és a villamos energia vonatkozásában.
- m) Az átviteli/szállítási rendszerüzemeltetőket vagy a független rendszerüzemeltetőket érintő **harmadik ország** általi beruházások tekintetében a legtöbb tagállam egyetért a következőkkel:
- i. A harmadik országból származó vállalatok általi átviteli/szállítási rendszerüzemeltetői tulajdonjog korlátozásainak nem azt a célt kell szolgálniuk, hogy megkülönböztetés érje a harmadik országokból származó vállalatokat. E rendelkezéseknek csak annak szavatolása érdekében kell létezniük, hogy a harmadik országbeli társaságok is betartsák ugyanazokat a szabályokat, amelyeket az uniós vállalkozásokra kell alkalmazni.
 - ii. További megbeszélésekre és elvi szintű döntésekre van szükség az alábbiak vonatkozásában:
 - A harmadik országbeli vállalkozások általi ellenőrzést lehetővé tevő megállapodások jellege, valamint azok a kritériumok (mint például a megkülönböztetés tilalma, a befektetők védelme, az európai piac működésére gyakorolt hatás), amelyeket ezeknek a megállapodásoknak teljesíteniük kell;

- Ajánlatosabb lenne-e az, hogy a külföldi beruházókra horizontális iránymutatásokat alkalmazzanak az energia-specifikus rendelkezések helyett;
 - A harmadik országból származó vállalatok általi átviteli/szállítási rendszerüzemeltetői tulajdonjog korlátozásait milyen mértékben kell alkalmazni a már létező beruházásokra;
 - Ehhez kapcsolódó kérdésként foglalkozni kell-e a harmadik országokból származó villamos energia behozatalával.
- n) **A földgázra vonatkozó szétválasztás** tekintetében jelentős számú tagállam egyetértett az alábbiakkal:
- i. Tagországokként különböző szintű piacfejlesztés tapasztalható a földgáz szektorban, ahogyan azt a 2003/55/EK irányelv szerinti eltérések is mutatják, ennek megfelelően tiszteletben kell tartani a már létező eltéréseket, valamint:
 - további megbeszélésekre és elvi szintű döntésekre van szükség arra vonatkozóan, hogy a villamos energiával kapcsolatos földgáz tekintetében meg kell-e hosszabbítani az új szétválasztási rendelkezések végrehajtására vonatkozó eltérési időszakot;
 - ii. Azon tároló létesítmények meghatározása, amelyekre alkalmaznák a tárolásrendszer-üzemeltetőkre vonatkozó szétválasztási rendelkezéseket, ha azok nemzeti, közzétett kritériumokon alapulnának (a gázirányelv 9a. és 19. cikke).

B. Beruházástervezés, új infrastruktúra, határokon átnyúló szabályozási rendszer

1. A beruházástervezés tekintetében:

- a) A tagállamok egyetértenek abban, hogy e csomag egyik legfontosabb célja az energetikai infrastruktúrába való beruházások ösztönzése, valamint hogy a beruházások megfelelőbb, uniós szintű összehangolására van szükség;
- b) A tagállamok az alulról felfelé irányuló megközelítést támogatják, amelyet az irányelveknek és rendeleteknek is tükrözniük kell, kezdve az átviteli/szállítási rendszer üzemeltetőjének egyedi beruházási tervétől az olyan regionális tervekig, amelyeknél biztosítottak a regionális fórumok, egészen a nem kötelező erejű, uniós szintű, az átviteli/szállítási rendszerek üzemeltetőinek európai hálózata által kidolgozandó, 10 éves tervekig, amelyek hatálya a határokon átnyúló kérdésekre hatással lévő, határokon átnyúló infrastruktúrára és beruházásokra összpontosít.
 - További megbeszélésekre lehet szükség e hatálynak a nagy méretű tároló létesítményekre való kiterjesztését illetően, valamint az átviteli/szállítási rendszerüzemeltetőknél a beruházási döntésekkel kapcsolatos önállósági szintjét illetően.
- c) E három szint közötti összhang biztosítása az alábbiak által lefolytatott, olyan szabályozói ellenőrzések végrehajtását teszi szükségessé, amelyek megfelelő módon figyelembe veszik különböző szintek egymást kiegészítő jellegét:
 - az egyéni átviteli/szállítási rendszerüzemeltetői és független rendszerüzemeltetői tervek, valamint ezeknek a nem kötelező erejű, 10 éves uniós tervvel való összhangja tekintetében a nemzeti szabályozó hatóságok, továbbá
 - a nem kötelező erejű, 10 éves, uniós terv és annak a megkülönböztetés tilalmához, a tényleges versenyhez, a piac hatékony működéséhez és az ellátás biztonságához való hozzájárulása tekintetében a javasolt Ügynökség.
- d) A javaslat által elérendő tevékenységszétválasztás és a beruházástervezés különböző szintjei között létező összhang biztosítása érdekében végzett szabályozói ellenőrzéseket lehetőleg már előre, a tervezési folyamat részeként figyelembe kell venni.

2. Az **új infrastruktúrák** számára biztosított mentesség lehetőségének fenntartását (a gázirányelv 22. cikke) általánosan elfogadták; nem tűnik szükségesnek, hogy az irányelvekben konkrét időhatárokat irányozzanak elő e mentességek vonatkozásában. További megbeszélésekre van szükség az alábbiakról:

- A határokon átnyúló infrastruktúrát érintő mentességek esetében nem lenne-e helyénvaló az érintett szabályozó hatóságokkal való, megfelelő konzultáció biztosítása azt megelőzően, hogy a javasolt Ügynökség határozná, vagy akár egy olyan két lépésből álló eljárás megfontolása, amelynek első szakaszában a nemzeti szabályozó hatóságok próbálnak megállapodást elérni, majd a második szakaszban – amennyiben egy bizonyos időn belül nem járnak sikerrel vagy úgy döntenek, hogy felkérjük a javasolt Ügynökséget – a javasolt Ügynökség lép fel.

3. A **határokon átnyúló szabályozási rendszer** (22d. cikk) tekintetében e rendelkezés széles körű támogatást élvez, amíg egyértelmű marad az, hogy a javasolt Ügynökség csak végső esetben lép közbe, valamint a „szabályozási rendszer” tartalmának tisztázásától függően.

C. Regionális együttműködés és szolidaritás

Széles körű támogatás létezik az alábbiak tekintetében:

1. a regionális együttműködés általános koncepciója és az együttműködés fontossága, ugyanakkor további megbeszélésekre van szükség a következőkről: az együttműködés földrajzi hatályának meghatározása (5a. cikk), a regionális szintű, lehetséges strukturális megoldások, a szűk keresztmetszetek kezelése;
2. (a gázzal kapcsolatos) regionális és kétoldalú szolidaritás javítása a tagállamok között, a lehető legnagyobb mértékben a már létező eszközökre, fórumokra és piaci mechanizmusokra támaszkodva, valamint amíg a szolidaritás megerősítése nagy mértékben önkéntes alapon valósul meg. (A gázirányelv 5a. cikke.)

D. A piac működése

A további, részletes megbeszélések függvényében a következő rendelkezések tekintetében széles körű támogatás mutatkozik:

1. a nyilvántartások hosszabb ideig tartó megőrzése tekintetében:
 - Az ellátó vállalkozásoknak a szabályozó hatóságok számára rendelkezésre kell bocsátaniuk a gáz- és elektromos áramellátási szerződésekkel, valamint a gáz- és elektromos áramderivatívakkal kapcsolatos valamennyi ügylet vonatkozó adatait.
 - A derivatívakkal kapcsolatban a Bizottságnak – a követelmények hatályba lépését megelőzően – iránymutatásokat kell elfogadnia.
2. a fogyasztói jogok tekintetében:
 - a fogyasztói jogokat ki kell egészíteni annak szavatolása érdekében, hogy a fogyasztókat nagyobb gyakorisággal tájékoztassák energiafogyasztásukról és annak költségeiről, megadva számukra a mindenkori szolgáltatóváltás jogát, és megkövetelve a szolgáltatóktól, hogy a szolgáltatóváltást követően egy hónapon belül állítsák ki a fogyasztó számláját.

A jövőbeli európai energiaellátási megfigyelőközpont és hasonló, nemzeti szintű testületek lehetséges szerepe tekintetében hasznosnak bizonyulhatnak a piacmegfigyelésről szóló, további megbeszélések.

E. Szabályozói hatáskör

Javasolt a szabályozói hatáskörnek az alábbiak révén történő megerősítése:

- a szabályozó hatóságok függetlenségének megerősítése (22a. cikk);
- közös, általános célkitűzések meghatározása (22b. cikk);
- a közös feladatok és hatáskörök jegyzékének kibővítése (22c. cikk);
- a döntéshozatalnak a komitológia révén történő előirányzása;
- a szabályozó hatóságok részéről az iránymutatásoknak való megfelelés felügyelete (22e. cikk).

1. A nemzeti szabályozó hatóságok függetlensége, kijelölése, célkitűzései és felügyelete tekintetében, nagy fokú támogatást élveznek az alábbiak:

- a) A belső piac hatékony működése érdekében szükség van a szabályozó hatóságok függetlenségének fokozására és hatásköreik kiterjesztésére.
- b) Az uniós szintű képviselet és kapcsolattartás céljából a tagállamoknak ki kell jelölniük egy egységes, független szabályozó hatóságot; ez nem összeegyeztethetetlen azzal, hogy néhány tagállamban a szövetségi/regionális szinten jelenleg több szabályozó hatóság is létezik. Ebből következően:
 - A 22a. cikket ennek megfelelően át kell szövegezni.
- c) A 22a. cikk (2) és (3) bekezdésében meghatározott függetlenségi kritérium – a megfogalmazás további finomítása függvényében – megfelelőnek tűnik, azaz tükrözi a szabályozó hatóságok jogi önállóságát, valamint egyértelművé teszi a jogi aktusok és utasítások közötti megkülönböztetést.
- d) A szabályozó hatóságok függetlenségét a döntéshozatal indoklásának követelményével és a megfelelő fellebbezési mechanizmusok létrehozásával (mint a 22c. cikk (12) és (13) bekezdésében) kell ellensúlyozni.
- e) A szabályozó hatóságok általános célkitűzéseit az irányelveknek kell meghatározniuk, és ezeknek az általános célkitűzéseknek összhangban kell lenniük az irányelvek hatályával, ami például azt jelenti, hogy – többek között – az ellátás biztonságával, az energiahatékonysággal vagy a kutatásokkal kapcsolatos feladatok – a saját jogukon bármilyen fontosak legyenek is ezek – nem tartoznak a szabályozó hatóságok jogkörébe. Ebből következően:
 - A 22b. cikket ennek megfelelően kell módosítani (lásd: I. melléklet).

- f) A szabályozó hatóságoknak feladataik ellátása során – adott esetben – szoros együttműködésben kell tevékenykedniük más hatóságokkal, mint például a versenyhatóságokkal, e hatóságok illetékességének a sérelme nélkül. Ebből következően:
- A 22b. és a 22c. cikk bevezető részét ennek megfelelően módosítani kell (lásd: I. és II. melléklet).
2. A fenti d) és f) pontok figyelembevételével, valamint a megfogalmazás felülvizsgálatától függően a legtöbb tagállam egyetért a II. mellékletben szereplő, valamint a szabályozó hatóságnak és egyéb hatóságoknak az irányelv rendelkezései alkalmazására vonatkozó illetékessége megoszlásának – például a 22c. cikk (1) bekezdésének k) és l) pontja [közszolgáltatás és szociális alapon történő árképzés], g) pontja [a hálózat biztonsága], o) pontja [az ellátás biztonsága], a 22c. cikk (3) bekezdésének f) pontja [biztonsági intézkedések] tekintetében történő – megvizsgálása függvényében **a szabályozó hatóság** egyedi **feladataival**. A feladatok, a hatáskörök és a felelőségek meghatározása eléggé részletes módon történt ahhoz, hogy ez indokolja, hogy ehhez a cikkhez miért nem készült iránymutatás.
- g) Ugyanakkor további megbeszélésekre és elvi szintű döntésekre lehet szükség az alábbiak vonatkozásában:
- A II. mellékletben szereplő feladatokat, hatásköröket és felelőségeket egyformán kell-e alkalmazni a szétválasztási alternatívákra;
 - A Bizottság és a javasolt Ügynökség befolyásolja-e majd a 22c. cikk (1) bekezdésének c) pontja és (3) bekezdésének d) pontja miatt a nemzeti szabályozó hatóságokat;
 - A díjszabásnak ösztönöznie kell-e az üzemeltetőket kutatási tevékenységek végzésére (22c. cikk (5) bekezdése);
 - A díjszabással kapcsolatos rendelkezéseknek tartalmazniuk kell-e a tarifák kiszámítási módszereit is.
3. Az **iránymutatásoknak a komitológia révén** történő elfogadása tekintetében széles körű egyetértés van arra vonatkozóan, hogy a szóban forgó iránymutatások elfogadása opcionális kell, hogy maradjon a Bizottság számára, tekintettel arra, hogy a megfelelő cikkeket ezen iránymutatások nélkül is nagyrészt végre lehet már hajtani.
- Ugyanakkor további megbeszélésekre van szükség annak eldöntésére, hogy ez a lehetőség a Bizottság rendelkezésére álljon-e az összes olyan cikk vonatkozásában, amelynél ezt javasolták (például a közszolgáltatási kötelezettségek, a határokon átnyúló kérdésekkel kapcsolatos együttműködés vagy a szabályozó hatóságok megfelelése tekintetében).
4. **A szabályozó hatóságok iránymutatásoknak való megfelelése** tekintetében általánosságban támogatják e rendelkezés beszürésát, jóllehet további megbeszélésekre lehet szükség az alábbiakról:
- Hogyan lehet egyszerűbbé tenni;
 - Annak felmérése, hogy ez nem ássa-e alá a szabályozó hatóságok függetlenségét;
 - Bármely szabályozó hatóság kifogásolhat-e egy másik szabályozó hatóság által hozott minden egyes határozatot;

F. Javaslat az Energiaszabályozói Együtműködési Ügynökség létrehozásáról

Jelentős számú tagállam egyetértett az alábbiakkal:

- a) Egy európai platformként szolgáló, a független nemzeti szabályozó hatóságok és az átviteli/szállítási rendszerüzemeltetők közötti koordináció javítását szolgáló, független mechanizmus létrehozása fontos a belső piac hatékony működése, valamint az Európai Tanácstól kapott megbízatásának való eleget tevés érdekében.
- b) A mechanizmusnak eközben megfelelő módon figyelembe kell vennie az átviteli/szállítási rendszerüzemeltetők és a szabályozó hatóságok közötti regionális együttműködés eredményeit.
- c) Az átviteli/szállítási rendszerek üzemeltetőinek európai hálózata és a Bizottság vonatkozásában játszott általános tanácsadói szerepe mellett ennek a mechanizmusnak pontosan meghatározott feladatokat kell ellátnia azokon a területeken, ahol hozzáadott értéket tud nyújtani – például a szabályozó hatóságok közötti bevált gyakorlat népszerűsítése vagy a 10 éves, uniós beruházási terv felülvizsgálata terén –, jól körülhatárolt, egyéni esetekre kell összpontosítania, főleg a határokon átnyúló kérdésekkel kapcsolatosakra, és az uniós szinten az átviteli/szállítási rendszerek üzemeltetőinek a tevékenységét kell felügyelnie.
- d) Az eljárási mechanizmusok tekintetében megfelelő eszközöket kell biztosítani az átláthatóság, az elszámoltathatóság és a demokratikus ellenőrzés biztosítása céljából.
- e) A mechanizmusnak függetlennek kell lennie mind a tagállamoktól, mind pedig a Bizottságtól, és a független nemzeti szabályozó hatóságok véleményét kell képviselnie.
- f) A mechanizmus kialakításának biztosítania kell a tagállamok hatékony és kiegyensúlyozott képviseletét.
- g) További megbeszélésekre van szükség az alábbiakról:
 - A mechanizmus formája és jogi természete (például: Ügynökség);
 - A feladatait lépésről-lépésre kell-e kialakítani.

A szabályozó hatóság általános célkitűzései (22b. cikk)

Az ezen irányelvben meghatározott szabályozói feladatok végrehajtásában a szabályozó hatóság a 22c. cikkben megállapított feladatai és hatáskörei keretében minden indokolt lépést megtesz a következő célkitűzések megvalósításában való közreműködés érdekében, intenzív konzultációt folytatva egyéb érintett nemzeti hatóságokkal, azok illetékességének sérelme nélkül:

- a) versenyképes, biztonságos és környezetileg fenntartható, belső villamosenergia-piac elősegítése a Közösségen belül, szoros együttműködésben a javasolt Ügynökséggel, más tagállamok szabályozó hatóságaival és a Bizottsággal, valamint a Közösség valamennyi fogyasztójára és ellátójára kiterjedő, tényleges piacnyitás;*
- b) versenyképes és megfelelően működő regionális piacok kialakítása a Közösségen belül, az a) pontban említett célkitűzés megvalósítása érdekében;*
- c) a tagállamok közötti villamosenergia-kereskedelemre vonatkozó korlátozások feloldása, beleértve a megfelelő, határokon átnyúló átviteli/szállítási kapacitásoknak a kereslet kielégítése, továbbá a nemzeti piacok integrációjának fokozása és a villamos energiának az egész Közösségben való akadálytalan áramlása érdekében történő fejlesztését;*
- d) biztonságos, megbízható és hatékony rendszerek fejlesztésének, valamint a rendszer megfelelőségének elősegítése, köztük új termelőkapacitások hálózati hozzáféréseinek megkönnyítése révén, különösen az új piaci szereplők ösztönzése által;*
- e) annak biztosítása, hogy a hálózatüzemeltetők és a felhasználók megfelelő – mind rövid, mind hosszú távú – ösztönzőket kapjanak a hálózati teljesítmény hatékonyságának növelésére és a piaci integráció elősegítésére;*
- f) a saját nemzeti piac hatékony működésének biztosítása, a tényleges verseny és fogyasztóvédelem elősegítése, más érintett hatóságokkal együttműködve.*

A szabályozó hatóság feladatai és hatáskörei (22c. cikk)**Feladatok – 22c. cikk (1) bekezdés**

A szabályozó hatóságoknak a következő feladataik vannak, amelyeket adott esetben szoros konzultációt folytatva egyéb érintett nemzeti hatóságokkal – azok illetékességének sérelme nélkül – kell végrehajtaniuk:

- a) biztosítják, hogy az átviteli/szállítási rendszerüzemeltető/az elosztórendszer-üzemeltető/a tevékenység műszaki tartalma ... eleget tesz ezen irányelv és a vonatkozó közösségi jogszabályok szerint előírt kötelezettségeknek...;*
- b) a határokon átnyúló ügyekben együttműködnek az érintett tagállamok szabályozó hatóságával vagy szabályozó hatóságaival;*
- c) betartják és végrehajtják a javasolt Ügynökség és a Bizottság határozatait;*
- d) saját tevékenységeikről és feladataik végrehajtásáról éves jelentést készítenek a tagállamok érintett hatóságai, a javasolt Ügynökség és a Bizottság ... részére;*
- e) biztosítják, hogy az átviteli/szállítási, az elosztási és az ellátási tevékenységek között ne legyen keresztfinanszírozás;*
- f) felülvizsgálják az átviteli/szállítási rendszerüzemeltetők, a független rendszerüzemeltetők, ... beruházási terveit;*
- g) figyelemmel kísérik a hálózatbiztonsági és megbízhatósági szabályoknak való megfelelést, továbbá felügyelik a szolgáltatásnyújtás és ellátás minőségére vonatkozó előírásokat és követelményeket; valamint*
- h) figyelemmel kísérik az átláthatóság szintjét, biztosítják, hogy a villamosenergia-ipari vállalkozások megfeleljenek az átláthatósági követelményeknek;*
- i) nagy- és kiskereskedelmi szinten figyelemmel kísérik a piacnyitás és a verseny szintjét...;*
- j) figyelemmel kísérik, hogy az átviteli és az elosztói vállalkozásoknak mennyi időbe telik az összeköttetések létrehozása és a javítások;*
- k) hozzájárulnak a villamosenergia-ellátásnak mint egyetemes szolgáltatásnak és közszolgáltatásnak a magas színvonalához, a rászoruló fogyasztók védelméhez és az A. mellékletben meghatározott fogyasztóvédelmi intézkedések eredményességéhez;*

- l) legalább évente ajánlásokat tesznek közzé az ellátási díjszabások 3. cikknek való megfeleléséről;*
 - m) biztosítják a fogyasztók fogyasztási adataihoz való hozzáférést, a fogyasztási adatokra vonatkozó egységesített formátum alkalmazását és az A. melléklet h) pontja alatti adatokhoz való hozzáférést;*
 - n) figyelemmel kísérik az átviteli/szállítási rendszerüzemeltetők, elosztórendszer-üzemeltetők, az ellátók és fogyasztók, valamint egyéb piaci szereplők szerepével és felelősségével kapcsolatos, az 1228/2003/EK rendelet szerinti szabályok végrehajtását;*
 - o) az ellátás biztonságával összefüggésben figyelemmel kísérik a termelőkapacitásokba történő beruházásokat;*
 - p) figyelemmel kísérik a 24. cikkben említett biztonsági intézkedések végrehajtását.*
-