



**RÅDET FOR  
DEN EUROPÆISKE UNION**

**Bruxelles, den 20. juli 2009 (22.07)  
(OR. en)**

**Interinstitutionel sag:  
2009/0106 (CNS)**

**12235/09  
ADD 2**

**ENER 257**

**FØLGESKRIVELSE**

---

fra: Jordi AYET PUIGARNAU, direktør, på vegne af generalsekretæren for  
Europa-Kommissionen

modtaget den: 17. juli 2009

til: Javier SOLANA, generalsekretær/højtstående repræsentant

---

Vedr.: Arbejdsdokument fra Kommissionens tjenestegrene  
Ledsagedokument til forslag til Rådets forordning om indberetning til  
Kommissionen om investeringsprojekter i energiinfrastruktur i  
Fællesskabet og om ophævelse af Rådets forordning (EF) nr. 736/96  
= Resumé af konsekvensanalysen

---

Hermed følger til delegationerne Kommissionens dokument - SEK(2009) 972 endelig.

Bilag: SEK(2009) 972 endelig



KOMMISSIONEN FOR DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABER

Bruxelles, den 16.7.2009  
SEK(2009) 972 endelig

**ARBEJDSDOKUMENT FRA KOMMISSIONENS TJENESTEGRENE**

**Ledsagedokument til**

**forslag til Rådets forordning om indberetning til Kommissionen om  
investeringsprojekter i energiinfrastruktur i Fællesskabet og om ophævelse af Rådets  
forordning (EF) nr. 736/96**

**RESUMÉ AF KONSEKVENSANALYSEN**

{KOM(2009) 361}

{SEK(2009) 971}

## 1. PROBLEMSTILLINGEN

### 1.1. Hvad er problemet?

Det problem, der skal løses, er **manglen på systematiske data og oplysninger** om investeringsprojekter (i de forskellige faser) og de deraf følgende **ulemper**. Uanset hvor data kommer fra, er de ikke altid fuldstændige, pålidelige og egnede til den ønskede analyse. Eksempelvis ser Eurostat på den hidtidige udvikling, mens der til investeringsprojekter er behov for prospektive data og oplysninger. Rådets forordning (EF) nr. 736/96 skulle principielt give mulighed for overvågning af investeringsprojekter på EU-niveau. En gang om året skal Kommissionen have indberetning om større investeringsprojekter eller større beslutninger, der indvirker på investeringsprojekter i olie-, naturgas- og elsektoren. Men den forordning anvendes ikke længere konsekvent og svarer ikke til dagens udfordringer på energiområdet. Der findes ikke andre horisontale retsakter på EU-plan.

Uden de rigtige data er Kommissionen ude af stand til

- at analysere den forventede udvikling i EU's energiinfrastruktur, påpege eventuelle mangler og forudsige den fremtidige energiforsyning
- at evaluere EU's energipolitik og understøtte politikudformningen med officielle data
- at skabe mere gennemsigtig indsigt i EU-energisystemets forventede udvikling.

Datarapportering (dvs. indberetning af information) og overvågning (dvs. analyse) af investeringsprojekter og EU-energisystemets udvikling anses for at være meget vigtigt, især i disse tider. Betydelige investeringer i EU's energiinfrastruktur er altafgørende, men gennemførelse af investeringsprojekter er behæftet med stor usikkerhed, som forværres af den aktuelle økonomiske og finansielle krise. Som Kommissionen anførte i sin anden strategiske energiredegørelse i 2008 er sådanne investeringer nødvendige af hensyn til den fremtidige energiforsyning, starten på et skift til en mindre kulstofbaseret energiforsyning i fremtiden, større energiforsyningssikkerhed i krisesituationer og et effektivt fungerende indre marked.

## 1.2. Hvem påvirkes mest, og hvorfor er offentlig indgriben påkrævet?

EU-institutionerne har ikke relevante/sammenhængende data om udviklingen i energiinfrastrukturen i EU til at vurdere den strategiske balance mellem udbud og efterspørgsel. Erhvervslivet kan være påvirket af utilstrækkelig gennemsigtighed i EU-energisystemets formodede udvikling.

## 2. ANALYSE BASERET PÅ SUBSIDIARITETSPRINCIPPET

EU-institutionerne har formuleret nye politikker og etableret nogle regelsæt, som de økonomiske aktører skal benytte som grundlag for beslutninger om investeringer. Datarapportering og overvågning (dvs. analyse) af data om investeringsprojekters fremadskriden er påkrævet. Da EU-dimensionen, den regionale dimension og EU's politikker har fået en mere og mere fremtrædende plads, og da energisektorerne bliver knyttet tættere og tættere sammen og integreres mere og mere, er der risiko for, at national og sektorspecifik information ikke er tilstrækkelig.

## 3. EU-INITIATIVETS FORMÅL

Det generelle formål med revisionen af Rådets forordning (EF) nr. 736/96 er at konstruere et effektivt indberetnings- og overvågningsværktøj, dvs. at indsamle de nødvendige data om investeringer i EU-energiinfrastruktur og etablere en mekanisme, hvorved medlemsstaterne og interesserede parter får del i analyserne deraf.

## 4. POLITIKMULIGHEDER

Der er set på fire løsningsmodeller:

- **Løsningsmodel 0 - Status quo - overvågning af energiinfrastrukturens udvikling på grundlag af de gældende indberetningskrav:** Efter denne løsningsmodel får Kommissionen data og oplysninger om investeringsprojekter i EU-energiinfrastruktur ved hjælp af eksisterende EU-indberetningsmekanismer og/eller ved at købe dem.

- **Løsningsmodel 1 - Ophævelse af Rådets forordning (EF) nr. 736/96:** Sammenholdt med status quo består denne løsningsmodel i, at Rådets forordning (EF) nr. 736/96 ophæves, fordi den ikke anvendes systematisk og fjerner sig mere og mere fra det nye EU-energisystem. Forudsættes det, at der på længere sigt bliver balance mellem udbud og efterspørgsel på markederne, vil der i stedet for regelmæssig overvågning kunne udføres ad hoc-undersøgelser, hvis bestemte politiske beslutninger kræver en analyse af energirelaterede investeringsprojekter.
- **Løsningsmodel 2 - Overvågning af energiinfrastrukturens udvikling suppleret med nye indberetningskrav:** Der udformes et forbedret og ajourført indberetningsværktøj, hvor datakravene afspejler EU-energisystemets udvikling og kravene til datakvalitet er skærpet. Indberetningskravene bringes på linje med den seneste udvikling i lovgivningen (f.eks. indberetning hvert andet år, overvågning ifølge den tredje lovgivningspakke om det indre energimarked) og forenkles. Medlemsstaterne kan undtages fra indberetningspligten i forordningen, hvis de leverer tilsvarende data på anden måde (f.eks. i medfør af gældende specifik lovgivning), og virksomhederne kan ligeledes slippe for at indberette oplysninger, hvis medlemsstaterne beslutter det og tilvejebringer de fornødne oplysninger andetsteds fra. Ud over indberetning er der bestemmelser om, at Kommissionen analyserer dataene, og at de indsamlede data kan offentliggøres, undtagen de forretningsmæssigt følsomme data.
- **Løsningsmodel 3 - Overvågning af energiinfrastrukturens udvikling ved hjælp af nye fuldt udbyggede indberetningskrav:** Til forskel fra løsningsmodel 2 har løsningsmodel 3 et fuldt udbygget integreret indberetnings- og overvågningssystem. Medlemsstaterne har pligt til at indberette og validere alle krævede oplysninger til Kommissionen, uanset om der findes andre indberetnings- eller overvågningsordninger på EU-plan.

## 5. VURDERING AF VIRKNINGERNE

En forbedret og styrket indberetningsordning vil på kort sigt øge datatilgængeligheden og kvaliteten af de data og oplysninger, der indberettes til Kommissionen. Der vil blive mulighed for regelmæssig analyse af situationen og større gennemsigtighed. Investorerne sætter generelt pris på, at der på længere sigt kan udarbejdes en oversigt over den forventede udvikling i EU's energisystem, som er ensartet over hele EU og bygger på nøjagtig og relevant information, især hvis der derved afsløres hindringer for investeringsprojekter såsom u hensigtsmæssige godkendelsesprocedurer eller manglende lånemuligheder. Kommissionen vil med bedre information kunne fremme bedste praksis.

Løsningsmodel 2 og 3 anses for de mest relevante. De udgør en hensigtsmæssig ramme for drøftelser mellem myndigheder og interesseparter under analysen af fremtidige tendenser og investeringsprojekter og hindringer for investeringer.

De administrative omkostninger (for virksomhederne, de 27 medlemsstater og Kommissionen) ved fuld rapportering i medfør af en revision af rådsforordning (EF) nr. 736/96 anslås til højst ca. en halv million EUR. Disse maksimale omkostninger vil dog

ikke reelt påløbe, da nogle data under alle omstændigheder skal indsamles af medlemsstaterne som følge af andre forpligtelser i henhold til lovgivningen.

## **6. SAMMENLIGNING AF LØSNINGSMULIGHEDER**

Målt på effektivitet og sammenhæng er det løsningsmodel 2, der er den mest fordelagtige og bedst virkeliggør målene for en revision af rådsforordning 736/96. Den opstiller en integreret ajourført ramme, hvor indberetning og overvågning på EU-plan er kombineret. Den giver mulighed for brug af validerede data, hvilket vil øge dataenes acceptabilitet og muliggøre sammenligninger. Da der tages hensyn til eksisterende rapportering, som kan være af interesse, kan man undgå dobbeltarbejde og minimere erhvervslivets og medlemsstaternes administrative byrde. Det er en løsningsmodel, hvor indsatsen står i rimeligt forhold til udbyttet.

## **7. OVERVÅGNING OG EVALUERING**

Virkingen af den nye indberetnings- og overvågningsmekanisme vil blive vurderet på grundlag af, hvor mange medlemsstater der opfylder deres indberetningspligt, og hvordan de indsamlede data er med hensyn til kvalitet, fuldstændighed og relevans. Der vil også blive fulgt med i interesserede parters deltagelse i overvågningsmekanismen (interesse for analyserapporterne, deltagelse i møder, mv.) og EU-institutionernes og andre interesserede parters brug af resultaterne.