



**CONSILIUL
UNIUNII EUROPENE**

Bruxelles, 18 iunie 2014

10871/14

**Dosar interinstituțional:
2014/0124 (COD)**

**SOC 512
JAI 508
MIGR 100
ECOFIN 660
COMPET 406
CODEC 1475**

RAPORT

Sursă: Președinția

Destinatar: Consiliul (EPSCO)

Nr. prop. Csie: 9008/14 SOC 297 JAI 236 MIGR 50 ECOFIN 398 COMPET 243 CODEC 1120
+ ADD 1 + ADD 2
COM(2014) 221 final + SWD(2014) 137 final + SWD(2014) 138 final

Subiect: Propunere de decizie a Parlamentului European și a Consiliului privind instituirea unei platforme europene pentru intensificarea cooperării în materie de prevenire și descurajare a muncii nedeclarate
- *Raport intermediar*

I. INTRODUCERE

La 10 aprilie 2014, Consiliul a primit propunerea Comisiei privind instituirea unei platforme europene pentru intensificarea cooperării în materie de prevenire și descurajare a muncii nedeclarate. Grupul de lucru pentru chestiuni sociale a analizat textul propunerii cu ocazia a cinci reuniuni separate. Pe baza unei propuneri modificate înaintate de Președinție, Comitetul Reprezentanților Permanenți a verificat, la 11 și la 18 iunie, dacă au fost îndeplinite condițiile necesare pentru o abordare generală a Consiliului.

Deși grupurile de pregătire ale Consiliului au reușit să realizeze progrese însemnate pe marginea acestui dosar, Comisia a conchis că un mic număr de chestiuni reclamă eforturi suplimentare pentru a se putea ajunge la un consens cu privire la o abordare generală. Prin urmare, Președinția a transmis prezentul raport Consiliului (EPSCO) la 19 iunie, spre informare.

Parlamentul European nu a început încă lucrările pe marginea acestui dosar, poziția sa urmând să fie stabilită într-o etapă ulterioară. Totodată, Consiliul a consultat Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, dar aceste instituții nu și-au emis încă avizele.

Stadiul în care se află dosarul la sfârșitul președinției elene și principalele chestiuni aflate în discuție sunt prezentate în secțiunea II. Secțiunea III prezintă modificările aduse textului, iar secțiunea IV enumeră observațiile specifice și rezervele exprimate de delegații. Cel mai recent text de compromis propus de Președinție figurează în addendumul nr. 1 la prezentul raport.

Delegațiile CZ și MT au formulat rezerve generale de examinare cu privire la propunere.

Delegațiile MT și UK au formulat rezerve de examinare cu privire la temeiul juridic. În plus, delegația UK a precizat că examinează conținutul propunerii din perspectiva aspectelor legate de domeniul justiției și afacerilor interne. Delegațiile FR, MT, PL și UK au formulat rezerve de examinare parlamentară. Totodată, delegația HU a formulat o rezervă de examinare lingvistică.

II. SITUAȚIA ACTUALĂ

De la bun început, toate delegațiile și-au exprimat sprijinul pentru obiectivul propunerii, și anume consolidarea cooperării în domeniul prevenirii și al descurajării muncii nedeclarate. Delegațiile au salutat, în egală măsură, propunerea Comisiei de a înființa o platformă pentru atingerea acestui obiectiv.

O serie de delegații au adus în discuție aspecte juridice, legate inclusiv de temeiul juridic ca atare. La solicitarea grupului de lucru, Serviciul juridic al Consiliului a emis un aviz în scris ¹. Grupul de lucru a analizat, cu precădere, adecvarea temeiului juridic propus [articolul 153 alineatul (2) litera (a) din TFUE] și diferitele limitări cu care se confruntă legiuitorul ca urmare a recurgerii la respectivul articol, inclusiv posibilitatea participării obligatorii a statelor membre la platforma propusă.

¹ Documentul 10838/14.

Într-un timp relativ scurt s-a putut conveni asupra unui text echilibrat, care se bucură de o largă susținere generală, precum și de susținerea deplină a unui număr mare de delegații. În ansamblu, Președinția consideră că textul modificat, astfel cum figurează în addendumul nr. 1, este bine echilibrat, reflectând majoritatea solicitărilor formulate de către delegații.

Textul combină un cadru juridic solid pentru platformă (pe baza articolului 153 din TFUE) cu o anumită flexibilitate. Un număr mare de delegații sprijină această abordare, pe care o consideră o bună poziție de negociere a Consiliului cu Parlamentul European. Cu toate acestea, câteva delegații sunt încă în curs de a analiza textul sau au formulat rezerve cu privire la anumite părți ale acestuia.

Cele două teme principale dezbătute în timpul președinției elene au vizat natura participării statelor membre la platformă și natura sarcinilor pe care platforma le-ar putea asuma.

Rezultatele obținute cu privire la aceste aspecte importante pot fi descrise după cum urmează:

(a) Participarea statelor membre la platformă [articolul 1 alineatul (2) litera (a)]

Propunerea Comisiei prevede participarea obligatorie a tuturor statelor membre la platformă. În mare, delegațiile recunosc că ar fi utilă o participare cât mai largă cu putință. Un număr mare de delegații fie acceptă propunerea Comisiei de a face obligatorie participarea, fie subliniază, într-un fel sau altul, că toate statele membre ar trebui, oricum, să participe. Cu toate acestea, una dintre delegații consideră că temeiul juridic, și anume articolul 153 alineatul (2) litera (a), nu poate fi invocat pentru a obliga statele membre să participe la platformă, iar alte delegații examinează încă această chestiune.

(b) Misiunea și sarcinile platformei [articolul 3, articolul 4 alineatul (1) și articolul 7 alineatul (2)]

Sintagma „în special” din partea introductivă a articolului 4 alineatul (1), astfel cum este propusă de Comisie, implică posibilitatea de a suplimenta lista sarcinilor prevăzute în acest articol. Cu toate acestea, din textul de compromis al Președinției referitor la partea introductivă a articolului 4 alineatul (1) reiese în mod clar că posibilitatea de suplimentare a listei sarcinilor prevăzute în decizie este limitată și că orice nouă sarcină asumată de platformă ar trebui să contribuie la îndeplinirea misiunii acesteia, astfel cum este prevăzută la articolul 3, și să se conformeze priorităților stabilite în programul de lucru pe doi ani al platformei [articolul 7 alineatul (2) litera (b)].

Deși mai multe delegații sprijină această abordare, altele au rezerve cu privire la sintagma „în special”, considerând că lista inclusă în această decizie ar trebui să fie exhaustivă. Unele delegații au formulat rezerve de examinare cu privire la această parte a textului.

În acest context, trei delegații au exprimat rezerve semnificative cu privire la posibilitatea ca platforma să își atribuie noi sarcini hotărând cu majoritate simplă [articolul 7 alineatul (2), partea introductivă]. Una dintre aceste delegații a subliniat faptul că suplimentarea listei ar trebui să necesite supravegherea colegiitorilor.

Ultimul text de compromis al Președinției ia în considerare preocupările exprimate de delegații și contribuția Serviciului juridic al Consiliului în ceea ce privește sarcinile pe care platforma le-ar putea asuma. Articolul 3 și articolul 4 alineatul (1) literele (a)-(i), precum și considerentele 10, 12 și 14 au fost reformulate în largă măsură. În mod deosebit, considerentul 10 stipulează că participarea statelor membre la anumite activități ar avea un caracter opțional. Statele membre vor fi în măsură să decidă cu privire la participarea lor la orice operațiune transfrontalieră comună [articolul 3 litera (c) și articolul 4 alineatul (1) litera (e)] și la grupurile de lucru instituite de platformă [articolul 7 alineatul (2) litera (c)].

Deși unele delegații au propus adăugarea cuvântului „voluntar” în anumite pasaje ale articolului 4 alineatul (1) pentru a accentua acest punct, Președinția consideră totuși că utilizarea termenului „voluntar” în articolul în cauză ar putea da impresia că participarea la alte inițiative ar fi obligatorie. Comisia a explicat că participarea ar putea fi modulată, ceea ce înseamnă că unele activități ar urma să fie efectuate numai la cerere și în funcție de necesitățile statelor membre. În acest context, o delegație a propus ca, în loc să se facă trimitere la caracterul opțional al anumitor sarcini, ar trebui avută în vedere o abordare orizontală pentru întregul articol.

Considerentul 11a (nou) subliniază faptul că statele membre își păstrează competența de a decide cu privire la modul în care acestea utilizează rezultatele sarcinilor asumate în cadrul platformei.

O serie de rezerve pendinte referitoare la articolul 3 și la articolul 4 alineatul (1) sunt indicate în notele de subsol ale documentului 10558/14 ADD 1 REV 1.

Președinția consideră că cel mai recent text de compromis al său stabilește un echilibru corect între, pe de o parte, stabilirea clară a misiunii platformei și a sarcinilor acesteia și, pe de altă parte, asigurarea flexibilității necesare la nivelul platformei pentru punerea în aplicare a misiunii respective.

III. MODIFICĂRI ADUSE TEXTULUI

Pentru a spori claritatea textului, au fost aduse o serie de modificări, în special:

- formulările referitoare la temeiul juridic au fost clarificate în partea introductivă a articolului 2, la articolul 3 și în considerentul 3. În plus, o trimitere la articolul 153 alineatul (1) literele (b), (h) și (j) a fost adăugată la temeiul juridic;
- considerentul 5 și considerentul nou 5a: modificări cu privire la natura și definiția muncii nedeclarate;

- modificări aduse articolelor [în special articolului 1 alineatul (2) litera (a)] și considerentelor pentru a ține seama atât de rolul important al autorităților de aplicare a legii, cât și de flexibilitatea necesară care trebuie acordată statelor membre în desemnarea autorităților relevante în cadrul platformei. Autoritățile enumerate în considerentul 13 constituie exemple ilustrative; anumite exemple (autoritățile de transport, poliția și parchetul) au fost puse sub semnul întrebării de unele delegații, în timp ce alte delegații le-au considerat esențiale pentru a reflecta diferitele situații naționale;
- clarificări privind desemnarea și sarcinile punctelor unice de contact (articolul 5 și considerentul 15). Întrucât termenii „membru” și „supleant” au fost scoși din text, articolul 9 privind rambursarea cheltuielilor a fost, de asemenea, modificat;
- modificări privind metodele de lucru, programul de lucru pe doi ani și rapoartele platformei [articolul 7 alineatul (2), considerentul 17];
- modificări cu privire la cooperarea cu agențiile UE, mutându-se ultima parte a articolului 4 alineatul (2) la articolul 8 alineatul (2);
- în legătură cu revizuirea deciziei (articolul 11), se face o trimitere la eventualele modificări ale deciziei.

IV. ALTE OBSERVAȚII ȘI REZERVE EXPRIMATE DE DELEGAȚII

Pe lângă cele două chestiuni principale menționate în secțiunea II de mai sus, o serie de rezerve specifice (de examinare) și propuneri din partea a cinci delegații fac în continuare obiectul discuțiilor:

- o delegație constată că nu există o definiție la nivelul Uniunii privind munca nedeclarată, iar considerentul 5 ar trebui modificat în consecință;

- două delegații consideră că activitatea independentă falsă nu ar trebui să fie reglementată [articolul 2 litera (a), considerentul 6]. Una dintre aceste delegații își exprimă, de asemenea, îngrijorarea cu privire la faptul că sintagma „munca declarată în mod fals” nu este utilizată pe scară largă și nu este definită în mod clar. Cu toate acestea, compromisul Președinției de a include în domeniul de aplicare al deciziei cazurile de activitate independentă falsă și alte forme de muncă declarată în mod fals, în cazul în care sunt legate de munca nedeclarată, beneficiază de o susținere largă din partea altor delegații;
- două delegații și-au exprimat reticența față de formularea „și denaturează condițiile de concurență echitabile” din considerentul 7;
- două delegații au rezerve cu privire la considerentele 10, 12, 13 și/sau 14, legate în special de *coordonarea operațională*;
- o delegație consideră că trimiterea specifică la autoritățile de aplicare a legii ar trebui să fie eliminată de la articolul 1 alineatul (2) litera (a) și din considerentele relevante. O altă delegație a propus modificarea considerentului 13, astfel încât autoritățile de aplicare a legii enumerate în prima teză să fie luate în considerare doar ca exemple. Comisia și alte delegații au subliniat faptul că autoritățile naționale implicate în prevenirea și descurajarea muncii nedeclarate vor avea un rol esențial;
- o delegație propune înlocuirea cuvintelor „contribuie la o mai bună aplicare a legislației...” cu „contribuie la sporirea eficienței acțiunilor...” în partea introductivă a articolului 2 (privind obiectivele). O serie de delegații au scos în evidență faptul că decizia ar trebui să se concentreze asupra punerii în aplicare a legislației;
- o delegație a pus sub semnul întrebării trimiterea la „toate sursele relevante” de la articolul 4 alineatul (2);

- trei delegații au susținut rezerve de examinare cu privire la cooperarea cu Grupul de lucru pentru cooperare administrativă în domeniul fiscal [articolul 8 alineatul (1)]. Președinția a subliniat că obiectivul proiectului de decizie este acela de a încuraja și sprijini cooperarea între statele membre și că decizia nu va impune nicio modificare a legislației fiscale sau a oricăror alte acte cu putere de lege ale statelor membre și nu va aduce atingere competențelor statelor membre în materie fiscală;
- o delegație propune ca revizuirea menționată la articolul 11 să acorde o atenție deosebită listei sarcinilor de la articolul 4 alineatul (1).

V. CONCLUZII

Deși ultimul text de compromis al Președinției s-a bucurat de un sprijin larg din partea delegațiilor, din discuțiile din cadrul Comitetului Reprezentanților Permanenți a reieșit că majoritatea necesară pentru o abordare generală nu a fost încă atinsă.

Președinția recomandă ca discuțiile pe marginea dosarului care vor avea loc în cursul președinției viitoare să se bazeze pe acest din urmă text de compromis. Pentru a se ajunge în timp util la o abordare generală care să constituie mandatul Consiliului în cadrul negocierilor în primă lectură cu Parlamentul European, ar fi indicat să nu se repună în discuție textul deja convenit.
